

# 一、生活扶助法令解釋 2015/3/20 更新

## 一、生活扶助

- (1)有關低收入戶子女就讀五專因修學分不足而未能如期畢業或因病休學者於其補修學分或休學期間，可否繼續發給就學生活補助費疑義案

查低收入戶就學生活補助係為鼓勵低收入戶二、三款就讀高中、職以上者給予生活補助，以延緩其過早進入就業市場而影響求學上進，多具備一些知能以增加未來謀生之競爭能力；本案低收入子女就讀五專因所修學分不足未能如期畢業或因病休學者於其補修學分時，自可視為仍在學而繼續發給生活補助費。至休學期間因期間或長或短不一且未在學，故於知悉其休學日起應自次月起停發至復學取得在學證明止。

（內政部 84 年 10 月 23 日台(84)內社字第 8427335 號函）

- (2)台灣地區人民就讀大陸地區高等院校，採報備制，有關報備事宜教育部尚在研議中；目前就讀大陸地區高等院校學生不得申領政府各項教育補助津貼。

（內政部 86 年 12 月 23 日台(86)內社字第 8638608 號函）

- (3)貴處函轉屏東縣政府為該縣低收入戶之子女就讀靜宜大學二年制化妝品科技推廣教育學分班，可否核發低收入戶高中職以上學生生活補助費疑義案

經查就讀大學推廣教育學分者並不具學生學籍資格，本案仍不宜核發低收入戶高中職以上學生生活補助費。

(內政部 87 年 11 月 30 日台(87)內社字第 8738339 號函)

- (4)有關 貴縣低收入戶子女就讀於私立專科學校附設專科進修學校二專，其上課時間為每週六下午及週日至學校進修，可否領取高中(職)就學生活補助費疑義案，查該生僅於每週週末期間進修，非屬全職學生，與本部核發高中職以上學生就學生活補助費以免於後顧之憂，鼓勵其繼續就學之立意未盡相符，尚不宜發給上開就學生活補助費。

(內政部 88 年 10 月 1 日台(88)內社字第 8833282 號函)

- (5)有關離婚之單親家庭申請低收入戶，其家庭總收入應計算人口範圍，社會救助法第 5 條已有所明定，至家庭成員所得之認定，請依社會救助法第 10 條第 2 項規定本諸權責自行核處。

(內政部 88 年 11 月 16 日台(88)內社字第 8838030 號函)

- (6)有關 貴府召開公益彩券經銷商受理申請說明會建議彩券經銷商原為低收入戶者，其銷售公益彩券之所得免計入家庭所得案

查社會救助法施行細則第 2 條第 1 項規定，家庭總收入指工作收入、資產之收益以及其他收入之總額，本案銷售公益彩券之所得應依上開規定併入家庭總收入列計。

(內政部 88 年 12 月 1 日台(88)內社字第 8838216 號函)

- (7)有關 貴縣低收入戶戶內人口就讀國立高雄師範大學進修教育英語系自費生及原住民子女公費就讀高中職學校，可否領取高中(職)就學生活補助費疑義

等案，查高中職以上學生就學生活補助費之核發，係為鼓勵其繼續就學，增加就業技能與機會，藉以改善家庭環境，惟為避免福利過度，貴府所送個案還請依上開立意本諸權責自行核處。

（內政部 88 年 12 月 15 日台(88)內社字第 8840337 號函）

- (8)有關低收入戶申請人戶籍地與住居地不同，但未逾越同鄉鎮或縣市，且經輔導落籍確有困難者，是否得由住居地鄉鎮公所協助調查予以補助疑義案，仍請依社會救助法第 10 條之規定本諸權責自行核處。

（內政部 89 年 1 月 26 日台(89)內社字第 8902006 號函）

- (9)所送台北市私立華興國中之學生，在校已享受全免費，可否比照在學領有公費者，不予計入全家人口之工作收入，亦不核算其最低生活費用案

本案有關台北市私立華興高級中學對其附設國中部學生所採取全免費之措施，其支出費用來源如非屬公費，自不適用社會救助法施行細則第 3 條第 1 項「『在學領有公費者』，不予計入全家人口之工作收入，亦不核算其最低生活費用」之規定。

（內政部 89 年 2 月 14 日台(89)內社字第 8905227 號函）

- (10)建請低收入戶單親家庭及身心障礙者銷售公益彩券之所得，免列入全家總收入案

本案仍請依本部 88 年 12 月 1 日台內社字第 8838216 號函「有關……建議彩券經銷商原為低收入者，其銷售公益彩券之所得免計入家庭所得乙案，查社會救助法施行細則第 2 條第 1 項規定，家庭總收入指工作收入、資產之收益以及其他收入之總額，本案銷售公益彩券之所得應依上開規定併入家庭總

收入列計……」說明辦理。

(內政部 89 年 2 月 14 日台(89)內社字第 8905444 號函)

**(11)有關各鄉鎮市（區）村里長每月所領事務費是否列入社會救助調查時之家庭總收入案**

查「……村里長事務費為村里長處理村里事務之公款，而非村里長之薪津……」前經本部 74 年 5 月 28 日(74)台內民字第 318565 號函說明在案，另查「地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例」第 7 條第 2 項明定「……事務補助費，係指文具費、郵電費、水電費及其他因公支出之費用。」依上開意旨，本案有關各鄉鎮市（區）村里長每月所領事務費，自非屬社會救助法施行細則第 2 條所稱「家庭總收入」之列計範圍。

(內政部 89 年 2 月 21 日台(89)內社字第 8972262 號函)

**(12)販賣公益彩券之收入，是否列入查核低收入戶及中低收入戶身心障礙者生活補助費之全家總收入案**

查身心障礙者生活托育養護費用補助辦法規定身心障礙者生活補助對象為家庭總收入平均未達當年度每人每月最低生活費 2.5 倍之低收入戶及中低收入戶者，按社會救助法第 4 條第 1 項：「本法所稱低收入戶，係指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費標準以下者。」；又依社會救助法施行細則第 2 條第 1 項規定，「家庭總收入」指工作收入、資產之收益以及其他收入之總額。準此，本案販賣公益彩券之收入，應依上開規定併入查核低收入戶及中低收入戶身心障礙者生活補助家庭總收入列計。

(內政部 89 年 3 月 1 日台(89)內中社字第 8975077 號函)

**(13)低收入戶單親家庭銷售公益彩券之所得，應免除與低收入戶其他收入併計，以免影響其低收入戶資格案**

查本案前經本部 89 年 2 月 14 日台內社字第 8905444 號函（諒達）復 貴府在案。本案仍請依本部 88 年 12 月 1 日台內社字第 88383216 號函「有關……建議彩券經銷商原為低收入者，其銷售公益彩券之所得免計入家庭所得乙案，查社會救助法施行細則第 2 條第 1 項規定，家庭總收入指工作收入、資產之收益以及其他收入之總額，本案銷售公益彩券之所得應依上開規定併入家庭總收入列計……」說明辦理。

（內政部 89 年 3 月 9 日台(89)內社字第 8907087 號函）

**(14)有關未於台灣地區設籍且未列入低收入戶人口之低收入戶配偶，可否發給低收入戶生育補助費案**

1. 查行政院 88 年 6 月 30 日台 88 內字第 25355 號令業將社會救助法第 16 條第 2 項有關省政府訂定特殊項目救助及服務申請條件及程序調整為改由縣（市）政府訂定；另社會救助法修正案業經立法院第四屆第三會期衛生環境及社會福利委員會議審查通過，正循法制作業程序辦理，併此指明。

2. 有關未於台灣地區設籍且未列入低收入戶人口之低收入戶配偶，可否發給低收入戶生育補助費案，請依上開說明本諸職權逕行核處。

（內政部 89 年 4 月 19 日台(89)內社字第 8910746 號函）

**(15)有關低收入戶就讀研究所碩士班可否領取低收入戶就學生活補助案**

1. 查社會救助法第 15 條第 1 項規定：低收入戶中有工作能力者，如不願接受訓練或輔導，或接受訓練、輔導不願工作者，不予扶助。至低收入戶中有工作能力者之認定，依社會救助法施行細則第 9 條第 1 項第 1 款規定：指 16 歲以上，未滿 65 歲，無「大學校院博士班、空中大學及空中專科進修補習學校以外之在學學生」之情事者。
2. 有關低收入戶就學生活補助係為鼓勵低收入戶高中（職）以上學生繼續就學、增進就業機會與技能，以改善家庭環境之措施，本案低收入戶就讀研究所碩士班可否領取低收入戶就學生活補助乙節，如該低收入戶就讀研究所碩士班學生非屬低收入戶中有工作能力者，自可領取上開就學生活補助；至教育補助部分，查本部並未補助貴局辦理此項措施，如係 貴局自行編列經費辦理者，請本諸職權逕行核處。

（內政部 89 年 6 月 13 日台(89)內社字第 8916148 號函）

#### **(16)有關有工作能力者年齡之界定疑義案**

本案經函詢相關機關意見表示如下：

##### **1. 行政院勞工委員會：**

勞動基準法第 54 條第 1 項第 1 款規定，勞工年滿 60 歲者，雇主得強制其退休。查該款立法意旨在於為促進勞工人事之新陳代謝，宜有最高年齡之限制。至於同條第 2 項規定，對於擔任具有危險、堅強體力等特殊性質之工作者，得由事業單位報請中央主管機關予以調整。但不得少於 55 歲。其立法意旨在於若干工作性質特殊之職業，由於工作危險或需特別堅強之體力，故明定其強制退休之年齡得由事業單位報請中央主管機關予以調整之。

##### **2. 行政院經濟建設委員會：**

略以「人口學通常依年齡組成分為幼年人口、工作年齡人口（年滿 15 歲至 64 歲）及老年人口三大類。但勞動經濟學對於工作年齡並未設定上限，而以年滿 15 歲以上的人口作為工作年齡人口。勞動基準法第 54 條立法目的為使事業單位有促進人力新陳代謝機會，但最低年齡限制為 60 歲，並非指勞工年滿 60 歲後即無工作能力，且勞基法修正條文已將本條文修正延長為 65 歲。就業者就業之先決條件為具備工作能力，但有工作能力者乃就業的必要條件之一，而非充分條件。社會救助的機制係屬超脫市場機能的補救措施，自不宜沿用市場的觀點來規範其條件。」

（內政部 89 年 6 月 21 日台(89)內社字第 8917897 號函）

**(17)有關低收入戶子女年逾 15 歲者仍就讀國中或國中補習學校，可否發給生活補助費案**

有關低收入戶子女年逾 15 歲者仍就讀國中或國中補習學校，如係未間斷就學之日間部學生，基於照顧低收入戶生活及鼓勵其子女完成國民義務教育之意旨，應可發給生活補助費。

（內政部 89 年 9 月 30 日台(89)內社字第 8927407 號函）

**(18)有關低收入戶子女就讀台北市私立華興高中、公立高中啟智學校，可否發給就學生活補助案**

1. 本案有關台北市私立華興高中提供所就讀之低收入戶子女學雜費及食宿全部免費之措施，如其費用支出來源非屬公費，似不宜以比照公費教養為由停發就學生活補助費，至是否以「未設籍人口或籍在人不在」為由不予濟助，請惠予查明後本諸權責逕行核處。

2. 查就學生活補助費之核發，係為鼓勵低收入戶子

女繼續就學，增加就業技能與機會，籍以改善家庭生活環境，惟為避免福利過度，有關低收入戶子女就讀公立高中啟智學校享有公費，可否發給就學生活補助乙節，還請依上開立意本諸權責逕行核處。

(內政部 89 年 10 月 16 日台(89)內社字第 8928946 號函)

**(19)有關低收入戶外籍或大陸配偶，可否核列低收入戶並加入全民健康保險第 5 類被保險人案**

1. 查「依據社會救助法第 5 條第 2 款規定，家庭總收入應計算人口包括同一戶籍或共同生活之旁系血親及負扶養義務之親屬。次依民法第 1116 條之 1 規定，夫妻互負扶養之義務。故辦理低收入戶調查時，應依上開規定將非本國籍配偶之收入納入家庭總收入應計算範圍之列。查社會救助法性質為內國法，其效力原則上僅及於本國人，非本國籍人士之救助，除法律另有規定外，似不宜由政府及全體國民負擔。低收入戶成員與非本國籍人士聯姻，互負扶養義務係依據民法之相關規定……」前於本部 88 年 6 月 9 日台(88)內社字第 8820285 號函(副本諒達)說明在案。本此，有關低收入戶外籍或大陸配偶，可否核列低收入戶乙節，請依據社會救助法第 5 條、第 10 條第 2 項等相關規定及上開說明本諸職權核處。
2. 至該等人口是否適用全民健康保險之相關規範，業已另函轉請行政院衛生署卓處在案。

(內政部 89 年 11 月 7 日台(89)內社字第 8930370 號函)

**(20)有關縣(市)政府擬依社會救助法第 11 條規定委託慈善機構代發兒童生活扶助費案**

查社會救助法第 11 條規定生活扶助以現金給付



為原則，但因實際需要，得委託適當之社會救助機構、社會福利機構或其他家庭予以收容。至可否委託慈善機構代發兒童生活扶助費一案，法無明定，惟本案因未涉公權力行使之權限移轉，似無須受行政程序法第 15 條第 2 項與第 3 項及第 16 條規定限制，本案請依上開意旨卓處。

(內政部 90 年 3 月 8 日台(90)內社字第 9004175 號函復兒童局)

**(21)有關低收入精神病患住院醫療期間，是否核發低收入生活補助費案**

1. 有關身心障礙者生活補助請依身心障礙者生活托育養護費用補助辦法第 6 條規定：「具有下列情事之一者，應停發生活補助費：(6)安置於醫療、療養機構就醫 3 個月以上之低收入戶。前項第 2 款至第 6 款停發情事消失後，得依第 4 條及第 12 條規定，向戶籍所在地主管機關重新辦理核發生活補助費。」
2. 至於是否核發低收入戶生活扶助費乙節，查社會救助法第 4 條規定：低收入戶係指定庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費標準以下者。而最低生活費標準，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地最近一年平均每人消費支出百分之六十定之。又同法第 11 條第 2 項規定：前項現金給付，中央、直轄市主管機關並得依收入差別訂定等級。是以低收入戶生活扶助費暨最低生活費標準之計算基準為平均每人消費支出，而各項消費支出應包括飲食費、衣著費、房租費、交通費、醫療費、休閒娛樂費、教育費及其他費用等，並非單指飲食費，低收入戶案主住院醫療期間膳食費雖由政府補助，惟其乃須支付家庭相關費用，不宜不核發生活扶助費。

(內政部 90 年 4 月 3 日台(90)內中社字第 9076806 號函)

**(22)有關籍在人不在於申請低收入戶生活扶助時，應如何辦理案**

1. 按臺灣省法規應配合業務調整修正或廢止，於修正、廢止前，其不抵觸本條例規定部分，繼續適用，臺灣省政府功能業務與組織調整暫行條例第 7 條第 1 項已有明文規定。省法規如繼續適用者，其解釋函令原則上溯自法規生效日起有其適用，自亦繼續適用。惟省法規規定之業務事項，有關機關基於業務事項承接或調整已配合修正或訂定相關法規者，該省法規縱尚未廢止，自應不再繼續適用，其解釋函令亦同。
2. 至於臺灣省政府及前所屬各廳處會原訂定之行政規則之解釋函令，請參照本部 88 年 12 月 16 日台(88)內民字第 8809133 號函示意旨處理。
3. 「社會救助法」第 10 條第 1 項規定，符合第 4 條所定之低收入戶者，得向戶籍所在地主管機關申請生活扶助。另依地方制度法第 19 條第 3 款第 2 目規定，社會救助為縣（市）自治事項。為照顧低收入戶及便於貴縣低收入戶調查工作順利進行，建議 貴府依社會救助法暨社會救助法施行細則訂定社會救助調查辦法，據以執行。有關 貴府函為擬以前臺灣省政府社會處 85 年 6 月 5 日(85)社五字第 36191 號函示規定，以「不在家人口」審定，不予核列低收入戶，是否妥適一案，請依上開說明，本諸權責自行核處。

(內政部 90 年 8 月 30 日台(90)內中社字第 9025792 號函)

**(23)有關函請放寬低收入戶家庭總收入以外之財產總額一定金額案**

查社會救助法施行細則第 5 條規定，依本法第 10 條申請生活扶助者，其家庭總收入以外之財產總額超過中央主管機關公告之當年度一定金額者，不予扶助。有關 90 年度家庭總收入以外財產總額一定金額之訂定，本部前於 89 年 9 月 6 日邀請各縣(市)政府召開「89 年社會救助業務主管會談」，共商決議後定之，且經本部 89 年 9 月 20 日台(89)內社字第 8977545 號公告在案。另依地方制度法第 30 條第 1 項、第 2 項規定「自治條例與憲法、法律或基於法律授權之法規或上級自治團體自治條例抵觸者，無效。」、「自治規則與憲法、法律、基於法律授權之法規、上級自治團體自治條例或該自治團體自治條例抵觸者，無效。」是以，本案仍請依本部公告事項辦理。

(內政部 90 年 9 月 11 日台(90)內社字第 9026759 號函)

**(24)有關入獄服刑人因身體狀況不良申請保外就醫獲准，其保外就醫期間是否得申請列冊低收入戶照顧及領取各項生活補助案**

法務部函示略以，監獄行刑法第 58 條第 3 項前段規定：「保外醫治期間，不算入刑期之內」，依其意旨，係認保外醫治期間不得折抵刑期，自不屬入獄服刑期間。故本案請依社會救助法第 10 條「符合第 4 條所定之低收入戶者，得向戶籍所在地主管機關申請生活扶助……」規定辦理。

(內政部 90 年 10 月 12 日台(90)內社字第 9029876 號函)

**(25)辦理社會救助調查時，家有鋼琴者得否列入低收入戶予以扶助案，請依社會救助法第 10 條規定本諸權責逕行核定。**

(內政部 90 年 10 月 22 日台(90)內社字第 9032422

號函)

- (26)申請低收入戶之民眾，其不動產正交由法院拍賣，在計算該申請者之財產時，拍賣中不動產或拍賣完成尚未辦理所有權移轉登記於拍定人之不動產是否併計案

按強制執行法第 97 條規定：「拍賣之不動產，買受人繳足價金後，執行法院應發給權利移轉證書及其他書據。」，同法第 98 條第 1 項前段復規定：「拍賣之不動產，買受人自領得執行法院所發給權利移轉證書之日起，取得該不動產所有權。」又民法第 759 條規定：「因繼承、強制執行、公用徵收或法院之判決，於登記前已取得不動產物權者，非經登記，不得處分其物權。」準此，拍賣之不動產，自買受人領得執行法院所發給權利移轉證書之日起，取得不動產所有權，未登記所有權前，僅係不得處分其所有權，尚不影響其所有權之取得。從而，本件申請低收入戶民眾拍賣中之不動產，或拍賣完成尚未辦理所有權登記於拍定人之不動產，其所有權之歸屬，即應視買受人是否已領有執行法院所發之權利移轉證書而定。是以，本案申請低收入戶民眾拍賣中之不動產仍應併計核算；拍賣完成尚未辦理所有權移轉登記於拍定人之不動產應視執行法院是否已發權利移轉證書而定，如已發給，則不予併計核算。  
(內政部 90 年 11 月 1 日台(90)內社字第 9032577 號函)

- (27)有關迎娶大陸新娘是否影響台端領取低收入戶及身心障礙者相關補助資格案

1. 查低收入戶之條件及其家庭總收入應計算人口範圍等規定，業於社會救助法第 4 條、第 5 條有所明文，同法第 14 條並規定「直轄市及縣(市)主管機關應經常派員訪問受生活扶助者之生活

情形；其收入或資產增減者，應調整其扶助等級或停止扶助；其扶養義務人已能履行扶養義務者，亦同。」是以，直轄市及縣（市）主管機關應視受生活扶助者之收入或資產增減情形調整或停止其扶助。

2. 另查身心障礙者保護法第 38 條第 1 項規定「直轄市、縣（市）政府主管機關對設籍於轄區內之身心障礙者，應依其障礙類別、等級及家庭經濟狀況，提供生活、托育、養護及其他生活必要之福利等經費補助，並不得有設籍時間之限制。」至停發身心障礙者生活補費之規定，則於身心障礙者生活托育養護費用補助辦法第 6 條規範之。

3. 本案有關迎娶大陸新娘是否影響台端領取低收入戶及身心障礙者相關補助資格乙節，應依上開說明，由直轄市、縣（市）政府主管機關依個案情形案審核之。

（內政部 90 年 11 月 22 日台(90)內社字第 9035223 號函）

**(28)低收入戶於當月 22 日死亡，如戶內已無其他人口，則當月份生活補助金可否發給該低收入戶之其他親屬案**

民法第 1138 條規定「遺產繼承人，除配偶外，依左列順序定之：一、直系血親卑親屬。二、父母。三、兄弟姊妹。四、祖父母。」，本案有關案主當月份應領之生活補助金係屬遺產，請依上開規定辦理。

（內政部 90 年 12 月 19 日台(90)內社字第 9037815 號函）

**(29)貴府函為申請低收入戶生活扶助，其財產總額計算疑義案**

1. 本案低收入戶申請人不動產受法院查封拍賣中，財產總額之計算方式一節，前經本部 90 年 11 月 1 日台(90)內社字第 9032577 號函示在案，請依上該函示辦理。
2. 至有關可否將該申請者不動產總值與貸款相互扣抵後之餘額列為家庭總收入以外財產核計一節，查本部 90 年 9 月 4 日台(90)內社字第 9065667 號函送「90 年度社會救助業務主管會報會議紀錄」提案二決議略以「臺灣省、福建省低收入戶家庭總收入以外財產總額一定金額之訂定原則：不動產：全家人口之土地（以公告現值計算）、房屋（以評定標準價格計算）合計金額」，故，尚不能與貸款相互扣抵。

（內政部 91 年 2 月 5 日台內社字第 0910004021 號函）

**(30)有關大陸地區人民來台定居申請低收入戶時，其家庭總收入應如何併計案**

1. 有關大陸地區人民申請在臺灣地區定居、大陸地區人民在臺灣地區定居後之扶養義務規定及相關證明文件如何取得等問題，說明如下：
  - (1)大陸地區人民申請在臺灣地區定居之相關規定，請參考「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」（以下簡稱兩岸條例）第 16 條、第 17 條及「大陸地區人民在臺灣地區定居或居留許可辦法」。
  - (2)大陸地區人民已在臺灣地區定居，如何取得親屬關係證明等文件部分：依兩岸條例第 7 條規定，「在大陸地區製作之文書，經行政院設立或指定之機構或委託之民間團體驗證者，推定為真正。」，同條例施行細則第 8 條規定，「依本條例第 7 條規定推定為真正之文書，其實質上證據力，由法院或主管機

關認定。文書內容與待證事實有關，且屬可信者，有實質上證據力。推定為真正之文書，有反證事實證明其為不實者，不適用推定。」，本項可由當事人持憑經大陸地區公證之文書向財團法人海峽交流基金會申請驗證後辦理。

(3)大陸地區人民來臺定居後，其扶養義務依兩岸條例第 59 條規定，「扶養之義務，依扶養義務人設籍地區之規定。」；如扶養義務人依臺灣地區或大陸地區之法律規定，負有扶養義務時，法律上並不因其未與受扶養權利人同居，而免除其扶養義務。

2. 有關申請人居住於大陸之直系親屬及民國 38 年遷臺者，其居住於大陸之直系親屬其家庭總收入計算一節，請依社會救助法施行細則第 2 條相關規定，本於權責核處。

(內政部 91 年 2 月 2 日台內字第 0910005822 號函)

**(31)有關社會救助法第 5 條第 1 款如何認定案**

依據社會救助法第 5 條第 1 款規定，直系血親為家庭總收入應計算人口，其收入應予併計。但子女已入贅或出嫁且無扶養能力可資證明者，得不計算。至於有無「扶養能力」應以收入之有無為計算要件，不得以戶籍分立與否、有無共同居住等作為扶養能力之認定依據。又依社會救助法第 10 條第 2 款規定略以：主管機關應派員調查申請人家庭環境、經濟狀況等項目後核定之。綜上本案請 貴府依個案調查結果本於權責核定之。

(內政部 91 年 3 月 19 日台內字第 0910008798 號函)

**(32)有關社會救助法第 5 條第 3 款納稅義務人是否得以補稅方式，免併計其收入案**

於查調低收入戶申請案件時，案內有被申報扶

養者，申請人提出以補稅方式要求不併計扶養親屬寬減額之納稅義務人，是否可不併入家庭總收入應計算人口範圍，涉及事實認定，應請 貴府依個案調查結果本於權責核定。

(內政部 91 年 4 月 22 日台內字第 0910012050 號函)

**(33)有關申請低收入戶時，如其未成年子女非屬本國籍，全家人口如何計算及如符合低收入戶資格其子女可否領取補助案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 款規定，家庭總收入應計算人口，包括直系血親，但子女已入贅或出嫁且無扶養能力可資證明者，得不計算。次依民法第 1114 條第 1 款規定，直系血親相互間互負扶養之義務。故辦理低收入戶調查時，應依上開規定將非本國籍直系血親之收入納入總收入應計算範圍之列。
2. 依國籍法第 2 條第 1 項第 1 款及第 2 項規定，出生時父或母為中華民國國民，屬中華民國國籍，於本法修正公布時之未成年人，亦適用之。民眾申請低收入戶，其未成年子女依上揭國籍法規定，亦具有中華民國國籍。另依社會救助法第 10 條規定，符合第 4 條所定之低收入戶者，得向戶籍所在地主管機關申請生活扶助，因此低收入戶子女是否發給生活扶助應以有無設籍為依據。
3. 爾後遇有法律競合適用之疑義，應請先與 貴府法制單位諮商，確無法解決時，再依行政院法制作業應注意事項規定，研提有疑義之法條及疑點、各種疑見及其得失分析，併同擬採之見解及理由送部憑處。

(內政部 91 年 4 月 26 日台內字第 0910012895 號函)

**(34)有關 921 震災致殘暨失依兒童少年設立信託基金之本金是否需併入財產總額計算案**



依社會救助法施行細則第 2 條第 2 項規定：「前項第 3 款非屬社會救助給付之收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」，貴府運用震災捐款設立之「因災致殘障兒童信託基金」，係自行創辦之福利措施，本案請貴府本於職權自行審酌處理。另本部兒童局建議，為保障 921 失依兒童少年財產及生活安全，有關該局輔導設立之信託基金其本金 5 百萬元以內者，建請免納入其扶養人申請社會救助標準計算，併請參酌。

（內政部 91 年 10 月 7 日台內字第 0910071933 號函）

**(35)有關低收入戶子女就讀高中（職）以上就學生活補助核發疑義案**

1. 有關低收入戶就學生活補助費之核發，係為鼓勵低收入戶二、三款未成年子女就讀高中（職）以上者給予生活補助，以延緩其過早進入就業市場而影響求學，多具備智能以增加未來謀生之競爭能力，期以改善家庭生活環境。就學生活補助核發宜配合教育政策，考量就學年齡、學制、法定修業年限等，且以中等教育為優先補助對象；就讀高等教育者，則宜鼓勵渠等積極自立為主，補助為輔。另依「補習及進修教育法」第 1 條規定：「補習及進修教育，以補充國民生活知識，提高教育程度，傳授實用技藝，培養健全公民，促進社會進步為目的。」因此，就讀進修及補習教育者，非為就學生活補助之對象。
2. 貴府函詢學生已超過學制年齡，如 45 歲仍就讀景文技術學院進修班一年級者，依上揭立意，自非生活補助費發給對象。另留級生可否發給就學生活補助費，請依上揭立意，本權責自行核處。

（內政部 91 年 12 月 13 日台內字第 0910040718 號函）

**(36)有關於戒治所強制戒治者，是否符合「社會救助法施行細則」第3條第1項第3款列舉之對象案**

按「戒治處分」係屬保安處分之一種，依「毒品危害防制條例」第20條第2項規定，經觀察勒戒後，有繼續施用毒品之傾向者，由檢察官聲請法院或由少年法院（庭）裁定令入戒治處所強制戒治，具有拘束人身自由之性質，準此，符合社會救助法施行細則第3條第1項第3款所列舉之「依法拘禁」對象，其強制戒治期間，不予計入全家人口之工作收入，亦不核算其最低生活費用。

（內政部92年5月12日台內字第0920018736號函）

**(37)有關低收入戶溢領生活補助費，惟當事人已遷出國外且名下無財產，如何辦理其收回之補救措施案**

1. 依據「社會救助法」第14條前段規定：「直轄市及縣（市）主管機關應經常派員訪問受生活扶助者之生活情形；其收入或資產增減者，應調整其扶助等級或停止扶助。另依「行政程序法」第127條規定：「授予利益之行政處分，其內容係提供一次或連續之金錢或可分物之給付者，經撤銷、廢止或條件成就而有溯及既往失效之情形時，受益人應返還因該處分所受領之給付。其行政處分經確認無效者，亦同。前項返還範圍準用民法有關不當得利之規定。」合先敘明。
2. 貴府函詢有關低收入戶溢領生活補助費，惟當事人已遷出國外且名下無財產，如何辦理其收回之補救措施乙案，事涉行政作業規則，乃屬貴管權限，請本權責自行核處。

（內政部92年8月12日台內社字第0920030454號函）

**(38)有關低收入戶之子女就讀高中職進修及補習學校尚未就業者，縣市政府得按月核發低收入戶高中職以**

**上就學生活補助每月 4 千元，如經查證已就業者則予停發案**

依「地方制度法」第 19 條規定，社會救助為縣（市）自治事項，本案 貴府得本於權責自行裁量，惟請注意公平原則。

（內政部 92 年 9 月 10 日台內社字第 0920034196 號函）

**(39)有關低收入戶子女受領財團法人榮民榮眷基金會發給之獎學金，是否計入家庭總收入之其他收入併計案**

查「社會救助法施行細則」第 2 條第 2 項規定：「前項第 3 款非屬社會救助給付之收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」，上述獎學金是否計入家庭總收入之其他收入併計，請 貴府本諸權責核處，惟請注意平等原則。又獎學金之用意係為鼓勵學生勤奮向學，似宜從寬裁量不予併計，以達激勵之效，敬請酌參。

（內政部 92 年 12 月 9 日台內社字第 0920045846 號函）

**(40)有關公務人員眷屬喪葬補助費是否得以免列計為「社會救助法」之家庭總收入計算案**

1. 所得稅法第 14 條第 1 項第 3 類規定，公、教、軍、警、公私事業職工，在職務上或工作上取得之各種補助費係屬薪資所得，故公務人員自其工作單位領取之眷屬喪葬補助費，應併入領取年度之綜合所得總額課徵所得稅。

2. 查社會救助法施行細則第 2 條第 1 項規定，家庭總收入指工作收入、資產之收益以及其他收入之總額，是以本案公務人員眷屬喪葬補助費既為薪資所得，自應依上開規定併入家庭總收入列計。

（內政部 93 年 4 月 21 日台內社字第 0930016335 號

函)

**(41)有關低收入戶子女就讀大寮國中慈暉班，得否發給兒童生活補助費案**

1. 依據「社會救助法」第 11 條第 1 項規定：「生活扶助以現金給付為原則。但因實際需要，得委託適當之社會救助機構、社會福利機構或其他家庭予以收容。」，同法第 7 條規定：「本法所定救助項目，與其他社會福利法律所定性質相同時，應從優辦理，並不影響其他各法之福利服務。」合先敘明。
2. 有關 貴縣低收入戶子女就讀大寮國中慈暉班，若非 貴府依社會救助法第 11 條第 1 項規定所為之安置措施，自應發給兒童生活補助費。

(內政部 93 年 7 月 1 日台內社字第 0930026273 號函)

**(42)有關低收入戶子女因輟學致年逾 15 歲仍就讀國中者，可否發給生活補助費案**

1. 本部 89 年 9 月 30 日台(89)內社字第 8927407 號函示：有關低收入戶子女年逾 15 歲者仍就讀國中或國中補習學校，如係「未間斷就學」之日間部學生，基於照顧低收入戶生活及鼓勵其子女完成國民義務教育之意旨，應可發給生活補助費。所述之「未間斷就學」係指無輟學情形；另社會救助係屬地方政府自治事項，為加強照顧低收入戶學生鼓勵其向學，貴府得本權責自行核處。
2. 爾後如有法規適用疑義案件，請先與 貴府法制單位諮商，確實無法解決時，再依據行政院函頒之「行政機關法制作業應注意事項」第陸點規定，就疑義之法條及疑點研究各種疑見之得失，擇採適法可行之見解，且分別敘明下列事項：(1)有疑義之法條及疑點；(2)各種疑見及其得失分析；

(3)擬採之見解及其理由，再報部釋示。  
(內政部 93 年 7 月 29 日台內社字第 0930027885 號函)

**(43)關於戶籍遷移至戶政事務所，是否屬於社會救助調查作業相關規定「籍在人不在」之範疇案**

1. 按社會救助法暨其施行細則均無「籍在人不在」用語，僅規定社會救助項目得向戶籍所在地主管機關申請。故 貴府所稱社會救助調查相關規定「籍在人不在」一詞所依據法規命令為何？來函亦未說明請釋之目的。
2. 倘「籍在人不在」一詞係 貴府制定社會救助調查作業相關規定所使用文字，似應注意是否違反社會救助法、社會救助法施行細則，以及地方制度法第 15 條：「中華民國國民，設籍在直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）地方自治區域內者，為直轄市民、縣（市）民、鄉（鎮、市）民。」同法第 16 條：「直轄市民、縣（市）民、鄉（鎮、市）民之權利如下：……四、對於地方教育文化、社會福利、醫療衛生事項，有依法律及自治法規享受之權。……」之規定。是以，遊民、通緝犯、經濟弱勢者等民眾戶籍被遷至戶政事務所，仍應依上開法規享有其戶籍所在地政府提供之社會福利項目。

(內政部 93 年 8 月 10 日台內社字第 0930030160 號函)

**(44)有關辦理低收入戶調查業務支給調查費及審查費案**

依據社會救助法暨地方制度法規定，社會救助、低收入戶調查係地方政府自治事項。另按本部 90 年 11 月 26 日台(90)內中社字第 9028239 號函報行政院，經函復以：「查公務人員依法執行職務，如有應予獎勵之事項，應依公務人員考績法令、獎章條

例、勳章條例、行政院表揚模範公務人員要點等獎勵規定辦理，始為正辦。上述規定之目的，主要係為避免各機關自訂支給項目，增加政府財政負擔，且近年來各級地方政府常反映財政困難，不斷要求中央增加補助，又直轄市、縣（市）政府辦理中低收入老人生活津貼發放案件之審查，係職責範圍內應辦業務，為避免引致其他機關將來競相援引比照，不宜另行支給調查行政費。」，本案請 貴府參酌上揭規定，本於權責核處。

（內政部 93 年 9 月 13 日台內社字第 0930034631 號函）

**(45)關於列冊低收入戶之大陸配偶在臺未設籍，可否列入低收入戶輔導人口案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 2 款規定，家庭總收入應計算人口包括同一戶籍或共同生活之旁系血親及負扶養義務之親屬。次依民法第 1116 條之 1 規定，夫妻互負扶養之義務。故辦理低收入戶調查時，應依上開規定將非本國籍配偶之收入納入家庭總收入應計算範圍之列。查社會救助法性質為內國法，其效力原則上僅及於本國人，非本國籍人士之救助，除法律另有規定外，尚無可由政府及全體國民負擔之依據。低收入戶成員與非本國籍人士聯姻，其互負扶養義務係依據民法之相關規定，與社會救助規定無涉。本部前於 87 年 9 月 7 日台(87)內社字第 8730299 號函、88 年 6 月 9 日台(88)內社字第 8820285 號函及 89 年 11 月 7 日台(89)內社字第 8930370 號函（副本諒達）均已說明在案。
2. 實務而言，若低收入戶之未設籍大陸或外籍配偶無法取得相關救助與福利，而造成生活困境，建議 貴局本諸職權運用社會救助金專戶或結合民間資源等方式予以協助。

(內政部 93 年 10 月 19 日台內社字第 0930038091 號函)

**(46)有關低收入戶審核作業時應將榮民院外就養金視為收入抑或視為政府核發之救助金額之疑義案**

1. 本案經函轉相關機關行政院國軍退除役官兵輔導委員會及財政部意見表示如下：退輔會安置榮民就養係依「國軍退除役官兵輔導條例」第 16 條：「退除役官兵身心障礙或年老，無工作能力者，應專設機構，採全部供給制或部分供給制安置；……」規定發給，以年老貧困生活無著者為對象，雖寓有「崇功報勳」精神，但以「養所當養」為原則，故並非每一榮民普遍應享權益，亦非勞動所得或其退除待遇，且經獲准就養之榮民，如生活已獲改善或子女有成足以扶養，依法必須停止就養，係屬「臨時濟助」性質。是以，榮民院外就養金應屬政府核發之救助金額。
2. 另依行政院國軍退除役官兵輔導委員會、行政院主計處及行政院經濟建設委員會之意見，已領取院外就養金之榮民可否再申領中低收入老人生活津貼一節，宜續依本部 84 年 8 月 14 日「中低收入老人生活津貼規劃督導小組」第 1 次會議及行政院經濟建設委員會 85 年 10 月 11 日「研商院交議有關領取院外就養金之榮民申領中低收入老人生活津貼案協商會議」結論，符合中低收入之榮民，其領取之就養金與中低收入老人生活津貼合計，不超過各地低收入戶第 1 款老人生活補助與生活津貼之合計，若有其他政府發放之津貼，其與就養金及中低收入老人生活津貼之總和不得超過基本工資，以符合公平正義。上開結論依據 貴府所附訴願決定書理由第 4 點所述，此為訴辯雙方所不爭執，足見在社會救助中加入受基本工資水準之限制，應屬合理。

(內政部 94 年 1 月 12 日台內社字第 0940002418 號函)

**(47)有關低收入戶高中職以上在學學生其工作收入如超過每月發放就學生活補助標準者，是否仍應發給生活扶助案**

本案本部同意 貴府來函說明三之意見，按民眾申請低收入戶，家戶內高中職以上在學學生其工作收入於審核低收入戶資格時，均需列計家庭總收入，如經戶籍所在地主管機關審查仍符資格者，應依社會救助法第 11 條規定予以生活扶助，以符平等原則，俾鼓勵其繼續就學，增加就業技能與機會，並藉以改善家庭環境。

(內政部 94 年 2 月 4 日台內社字第 0940060329 號函)

**(48)有關社會救助法第 5 條之 3 身心障礙者應如何認定工作能力案**

1. 依據行政院勞工委員會 94 年 3 月 4 日勞職特字第 0940501291 號函說明略以，憲法第 15 條規定，人民之工作權應予保障。其意旨係謂人民從事工作並有選擇職業之自由。……「工作」係指凡有勞務之提供或工作之事實均屬之。重度以上慢性精神病患或智能障礙者從事工作之型態，係獨力完成，抑或於第三人指導、協力下完成，應均未能否認其確係從事工作之事實；自亦未能斷然認定其未具工作能力。……故其究竟有無實際從事……工作之能力，基於憲法人民工作權及身心障礙者工作權之保護考量下，仍應依個案個別差異及其工作內容判定之。
2. 本案依上開行政院勞工委員會函示意旨，有關身心障礙者應如何認定工作能力，請 貴局依個案個別差異及其工作內容，本諸職權逕行核處。



(內政部 94 年 3 月 31 日台內社字第 0940064707 號函)

**(49)有關中國傳統節慶春節、端午節及中秋節發放低收入戶安置於安老、育幼及身障機構之慰問金是否符合社會救助法第 16 條第 1 項第 9 款所述「其他必要之救助及服務」案**

依據「社會救助法」第 16 條規定略以，直轄市、縣（市）主管機得視實際需要及財力，對設籍於該地之低收入戶提供特殊項目救助及服務，其服務內容、申請條件及程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。再依「地方制度法」第 19 條第 3 款第 1 目與第 2 目及第 27 條第 1 項規定略以，社會福利、社會救助為縣（市）自治事項，縣（市）政府就其自治事項，得依其法定職權或基於法律之授權，訂定自治規則。本案有關發放傳統節慶三節慰問金，依上揭規定，事屬 貴管權責，請本職權定之。

(內政部 94 年 6 月 14 日台內社字第 0940021984 號函)

**(50)有關社會救助法中未產生經濟效益之公共設施保留地及具公用地役關係之既成道路認定方式疑義案**

1. 案經本部營建署 94 年 6 月 29 日營署建管字第 0940032403 號函說明，按「直轄市、縣（市）（局）主管建築機關，應指定已經公告道路之境界線為建築線，……前項以外之現有巷道，直轄市、縣（市）（局）主管建築機關，認有必要時得另定建築線；其辦法於建築管理規則中定之。」建築法第 48 條定有明文，各直轄市、縣（市）政府業分別於各該直轄市、縣（市）建築管理自治條例明定現有巷道之認定事項。本案有關具公用地役關係之既成道路之規定及個案事實可依司法

院大法官會議釋字第 400 號解釋認定，係屬地方權責。

2. 至部分縣（市）政府就具公用地役關係之既成道路認定方式實務執行面所提供意見，即依照申請者及其家屬所檢附土地使用分區資料內容判斷，或依照財稅資料之地號查詢，如已載明該土地為道路，則不列入家庭財產之不動產計算，俾符簡政便民。
3. 另實務審查發現部分申請者土地使用分區資料非顯示為「道」，然該土地現確為既成道路之情事，則其不動產是否屬既成巷道及其所佔比例問題，仍須由申請者額外付費申請測量認定，如該申請者確屬家境特殊無法負擔測量認定費用，建請 貴府本諸職權依個案情況酌以協助辦理。

（內政部 94 年 7 月 5 日台內社字第 0940026095 號函）

**(51)有關低收入戶戶籍遷出或死亡，其生活扶助費停撥時間疑義案**

1. 按社會救助法第 4 條第 4 項：「第 1 項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之」；第 10 條第 3 項及第 4 項：「申請生活扶助，應檢附之文件、申請調查及核定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。前項申請生活扶助經核准者，溯自備齊文件之當月生效」，合先敘明。
2. 有關函詢低收入戶戶籍遷出或死亡其生活扶助費停撥時間疑義，請參酌「中低收入老人生活津貼發給辦法」第 11 條第 1 項規定，自行訂定自治法規辦理。
3. 另有關低收入戶死亡當月生活扶助費是否撥予繼承人或停撥乙節，請依本部 90 年 12 月 19 日台(90)內社字第 9037815 號函釋略以，低收入戶

案主死亡，則其當月份應領之生活扶助金係屬遺產，請依民法第 1138 條規定核發給其遺產繼承人之規定辦理。

(內政部 94 年 7 月 20 日台內社字第 0940027293 號函)

**(52)有關社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 1 目認定疑義案**

本法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 1 目規定工作收入計算方式：「依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算」，有關 貴府詢問應以何月薪資作認定？如何認定薪資證明為真實？以及計時工讀薪資未達基本工資應如何計算等，均屬事實認定問題，並非法律適用之疑義，仍請 貴府依本法第 4 條第 4 項及第 10 條第 3 項規定，本於權責訂定審核認定程序辦理。

(內政部 94 年 7 月 25 日台內社字第 0940028851 號函)

**(53)有關社會救助法規定家庭應計算人口範圍，經宣告禁治產者之法定代理人應否列入計算疑義案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姐妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」另依據民法第 1110 條：「禁治產人應置監護人。」同法第 1112 條第 1 項明定監護人之職務：「監護人為受監護人之利益，應按受監護人之財產狀況，護養療治其身體。」
2. 按上開條文，監護人之職務並未包含對受監護者負扶養義務，且依社會救助法第 5 條第 1 項所規

定家庭應計算人口範圍，倘監護人係受監護者之配偶、直系血親、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹，以及認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人，應納入家庭應計算人口範圍；非屬上開4款對象者，不應納入計算範圍。

3. 此外修法前後之差異判斷，在於修法前家庭應計算人口，依據社會救助法第5條規定，包括受監護者之直系血親、同一戶籍或共同生活之旁系血親及負扶養義務之親屬，以及綜合所得稅列入扶養親屬寬減額之納稅義務人。宣告禁治產者之法定代理人如屬上開3款對象，應納入家庭應計算人口範圍；否則不應納入計算範圍。

（內政部94年7月26日台內社字第0940027893號函）

- (54) 貴府函為辦理低收入戶之審核認定工作，有關申請人及應計算人口之閒置未使用收益之不動產，應否核計其現值，並將列為不動產收益項內，據以計算申請人之家庭總收入案

依據「社會救助法」第4條第1項及第4項規定，本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者；第1項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。本件有關申請人及應計算人口之閒置未使用收益之不動產，應否核計其現值，並將列為不動產收益項內，據以計算申請人之家庭總收入乙節，係屬審核認定事宜，乃貴管權責，請衡酌社會經濟與環境條件，訂定規定據以辦理。

（內政部94年8月24日台內社字第0940031791號函）

**(55)有關審查低收入戶資格時，對於已出嫁女兒及其外孫子女應否列入家庭應計算人口範圍疑義案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(1)配偶。(2)直系血親。(3)同一戶籍或共同生活之兄弟姐妹。前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」同條第 2 項第 3 款規定：「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：……(3)無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。」
2. 有關貴轄○女士生活陷困申請低收入戶，渠未共同生活之出嫁女兒及外孫子女應否列入家庭應計算人口範圍？係屬事實認定問題，請貴府本於職權依上開規定核處。

(內政部 94 年 9 月 28 日台內社字第 0940036785 號函)

**(56)有關民眾溢領之低收入戶生活扶助費，經以書面通知限期繳回仍拒不返還者，貴府得否逕將該案移送法務部行政執行署予以強制執行案**

依據「社會救助法」第 14 條前段規定：「直轄市及縣（市）主管機關應經常派員訪問受生活扶助者之生活情形；其收入或資產增減者，應調整其扶助等級或停止扶助」；另依「行政程序法」第 127 條規定：「授予利益之行政處分，其內容係提供一次或連續之金錢或可分物之給付者，經撤銷、廢止或條件成就而有溯及既往失效之情形時，受益人應返還因該處分所受領之給付。其行政處分經確認無效者，亦同。」；再依「行政執行法」第 11 條規定略以：「義務人依法令或本於法令之行政處分，負有公法上金錢給付義務，其處分文書……經以書面限期

催告履行者，逾期不履行，經主管機關移送者，由行政執行處就義務人之財產執行之。」，本案請依上揭規定，本於權責自行核處。

（內政部 94 年 10 月 19 日台內社字第 0940039080 號函）

**(57)有關社會救助法施行細則第 4 條規定「公告當年度一定金額」疑義案**

1. 按旨揭規定「公告當年度一定金額者」，與社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者」之「公告之當年度一定金額者」意涵相同；另依據社會救助法施行細則第 2 條規定：「本法第 4 條第 1 項之當年度一定金額及第 2 項之最低生活費，中央、直轄市主管機關應於前一年 9 月 30 日前公告之。」
2. 本案所詢「公告當年度一定金額」，請依上開說明之規定辦理。

（內政部 94 年 11 月 28 日台內社字第 0940043807 號函）

**(58)有關單親家庭於申請社會救助時，其前配偶是否列入家庭應計算人口範圍疑義案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定，家庭應計算人口範圍除申請人外，包括下列人員：(1)配偶；(2)直系血親；(3)同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹；(4)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。合先敘明。
2. 本案藍女士獨自扶養 3 名子女，如符合社會救助法施行細則第 3 條所定「特定境遇單親家庭」之

範圍，則符合規定者可將其未共同生活且無扶事實之直系血親尊親屬排除列計為家庭應計算人口，即其子女之父親亦為藍女士之前配偶排除，以免其未提供經濟援助卻又併入家庭人口計算，致影響低收入戶之認定。

3. 倘藍女士非屬上述「特定境遇單親家庭」，依據本部 89 年 9 月 6 日召開社會救助業務主管會議之提案三有關「單親婦女申請社會救助，其前夫所得是否列入家庭總收入計算」決議：「……由於社會變遷、家庭結構改變，單親家庭漸趨增加，基於兩性平權考量，如僅放寬離婚單親婦女申請社會救助，家庭總收入得不計算前夫收入，對於離婚單親男士獨自扶養未成年子女申請社會救助，未予排除列計前妻收入，似有失公允，為符公平，由直轄市、縣（市）政府依法並視個案家庭狀況本於權責決定是否列計。」
4. 此外，本部 91 年 4 月 1 日研商貧困單親婦女申請社會救助措施適用疑義會議紀錄結論簡述如下：鑒於現階段各地方政府已大致採行彈性的審核基準，包括有如扶養責任、共同生活、戶籍、子女監護權、及家庭暴力等事實認定之考量，……請各地方政府依本部 89 年 9 月 6 日召開社會救助業務主管會談之提案三決議，併同參酌今天法務部就法規適用之意見（離婚或喪偶之單親人士，因其前配偶已非共同生活，其是否併計於家庭總收入應計算之人口範圍內，似有審酌之處），衡諸各該申請案實情本於權責妥為核處，以加強對貧困女性單親家庭之生活照顧。
5. 綜上，對於前配偶是否納入家庭應計算人口範圍，仍請貴府依上開規定及個案實況，本於職權妥予考量為宜。

（內政部 94 年 11 月 29 日台內社字第 0940044174 號函）

**(59)有關低收入戶申請人之子經法院裁定令入彰化少年輔育院施以感化教育，是否符合社會救助法第5條第2項第6款「入獄服刑、因案羈押或依法拘禁」不列入應計算人口範圍案**

社會救助法第5條第2項第6款規定「入獄服刑、因案羈押或依法拘禁」不列入應計算人口範圍，前開所稱「依法拘禁」，其範圍包括各種將人身自由拘束於特定場所之保安處分，如感化教育、監護、禁戒、強制工作、強制治療、保護管束等在內，本案低收入戶申請人之子現於臺灣彰化少年輔育院執行感化教育，符合上述社會救助法規定不列入應計算人口範圍。

(內政部95年1月11日台內社字第0950006435號函)

**(60)有關函詢本部公費安置老人每月零用金是否列為動產核計案**

1. 依據「社會救助法」第4條第3項規定，所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之；同法第5條之1規定：所稱家庭總收入，指下列各款之總額：(1)工作收入；(2)動產及不動產之收益；(3)其他收入：前2款以外非屬社會救助給付之收入；前項第3款收入，由直轄市、縣(市)主管機關認定之，合先敘明。
2. 各公立及部分私立機構按月撥發低收入戶公費安置院民之零用金，由於其發放對象僅限於低收入戶，應屬社會救助給付範圍，不列入家庭總收入計算。至零用金經當事人支配使用後如有賸餘且存入個人帳戶者，該筆存款金額得否列計家庭財產乙節，宜由地方政府查證其「確屬零用金賸餘款」無誤後，本於權責核處。

(內政部95年1月13日內授中社字第0940714037



號函)

(61)有關民眾函請解釋社會救助法相關法令案

1. 本法第 4 條係對低收入戶加以定義，並明定需經申請通過資產調查者，始足當之。至於低收入戶所稱「家庭應計算人口範圍」則於第 5 條認定之，除申請人外，尚包括配偶、直系血親、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹，以及認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人，本條係參酌民法第 1114 條及第 1116 條之 1 互負扶養義務之親屬而訂定；另納稅義務人認列扶養親屬，理應實際負擔扶養之實，故於計算家庭人口範圍時，應將其列入。是以，本法第 4 條及第 5 條之「家庭」定義，其概念與戶籍法第 3 條及民法第 1122 條並非完全等同，且因規範對象不同，並不受其拘束。
2. 本法第 5 條第 1 項所規定家庭應計算人口，無論是否在同一戶籍內，配偶、直系血親及認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人，均應列入家庭應計算人口範圍；至兄弟姐妹則依實務認定，視其是否屬於同一戶籍或共同生活，如符合者則列入計算。
3. 依本法規定，離婚之前配偶不列入家庭應計算人口範圍，惟申請低收入戶，戶內扶助人口若包含子女在內時，則前配偶為該子女之直系血親，應列入家庭應計算人口範圍內。另依據本法第 5 條第 2 項第 2 款規定，未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬不列入家庭應計算人口範圍，如經地方政府審核符合規定者，則可排除列計前配偶為家庭應計算人口。
4. 本法第 5 條第 1 項第 3 款所稱「同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹」，所謂「共同生活」之涵義，參考戶籍法施行細則第 5 條規定，係指在同一家

或同一處所共同生活者，因此同址分戶之兄弟姊妹是否屬於「同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹」係為事實認定問題，應由地方政府就不同個案情形分別認定之。

5. 又符合本法第 5 條第 2 項規定各款人員，不列入家庭應計算人口範圍，與其是否在同一戶籍內或不同戶籍並無必然關係。

6. 社會救助法規定低收入戶之申請、調查、審核，事屬地方政府權限，台端如仍有疑問，請向戶籍所在縣市政府提出。

(內政部 95 年 3 月 7 日台內社字第 0950032802 號函)

#### **(62)有關社會救助法第 5 條及社會救助法施行細則第 3 條之認定疑義案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項第 2 款規定，家庭應計算人口包括直系血親；次依民法第 1114 條規定，直系血親相互間互負扶養之義務。故辦理低收入戶調查時，應依上開規定將非本國籍直系血親之收入列為家庭總收入應計算範圍之內。

2. 另依社會救助法施行細則第 3 條規定：「本法第 5 條第 2 項第 2 款所定特定境遇單親家庭，指申請人有下列情形之一，且獨自扶養未滿 18 歲未婚仍在學子女之家庭：……」，本條所稱特定境遇單親家庭，規定以獨自扶養未滿 18 歲未婚仍在學子女為首要條件；另所謂「單親家庭」就學理而言，係由父或母之一方與未婚子女所組成之家庭。因此本條所稱「獨自扶養」，係指父或母之一方獨自扶養而言。惟本案申請人子女之一已年滿 20 歲並有工作，則其工作收入應依社會救助法第 5 條之 1 規定納入家庭總收入計算之。

(內政部 95 年 3 月 14 日台內社字第 0950042652 號函)

**(63)有關社會救助法之行政裁量權疑義案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」同法第 5 條規定，家庭總收入應計算人口範圍如下：「1. 配偶。2. 直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。4. 認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」95 年度最低生活費標準臺灣省 9,210 元，臺北市 14,377 元，高雄市 10,072 元。家庭總收入以外之財產總額一定金額包括動產(存款加投資)及不動產(土地及房屋：土地以公告現值計算，房屋以評定標準價格計算)。臺灣省：動產每人每年 5 萬 5 千元；不動產每戶以 260 萬元為限。臺北市：動產每人以 15 萬元為限；不動產每戶以 500 萬元為限。合先敘明。

2. 按行政裁量，係指行政機關基於法律之授權，在適用法規時，本於行政目的，於數種可能之法律效果中，自行選擇其一適當者。然裁量並非毫無界線，仍應受法律及一般法律原則之拘束。是以，社會救助法既對低收入戶有明確範定，並於第 10 條授權直轄市、縣(市)主管機關受理申請及調查，並就各案分別為適當之核定，此乃法律授權主管機關裁量權之行使，惟該裁量權仍應受社會救助法及社會救助法施行細則之拘束，如有違反則形成裁量瑕疵，並得宣告無效。

(內政部 95 年 3 月 14 日台內社字第 0950044719 號函)

**(64)有關申請低收入戶前配偶未給付扶養費訴訟期間，**

### 是否仍列為家庭應計算人口範圍疑義案

1. 查社會救助法（以下簡稱本法）第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：1. 配偶。2. 直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。4. 前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」同條第 2 項規定：「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍： 1. 不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。2. 未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。……」
2. 另依社會救助法施行細則第 3 條第 1 項規定：「本法第 5 條第 2 項第 2 款所定特定境遇單親家庭，指申請人有下列情形之一，且獨自扶養未滿 18 歲未婚仍在學子女之家庭：1. 配偶死亡。2. 配偶失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。3. 經法院判決離婚確定或因受家庭暴力已完成協議離婚登記。4. 因受家庭暴力，已提起離婚之訴。5. 配偶處 1 年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分 1 年以上，且在執行中。」
3. 依上開規定，離婚之前配偶不列入家庭應計算人口範圍，惟申請低收入戶，戶內扶助人口若包含子女在內時，則前配偶為該子女之直系血親，應列入家庭應計算人口範圍內。另依據本法第 5 條第 2 項第 2 款規定，未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬不列入家庭應計算人口範圍，如經地方政府審核符合規定者，則可排除列計前配偶為家庭應計算人口。
4. 從來函所附資料中，無從判斷本案是否符合「未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭」；至請求前配偶給付扶養費訴訟期間，非屬上開規定不列入應計算人口範圍。

（內政部 95 年 3 月 21 日台內社字第 0950043780 號

函)

**(65)有關就讀國立特殊教育學校具有學籍之身心障礙學生是否屬社會救助法第5條第2項第5款「在學領有公費」之規定案**

1. 社會救助法第5條第2項第5款規定「在學領有公費」不列入家庭應計算人口範圍，本款有關在學領有公費者，包括國軍軍事學校軍費生、師範校（院）在學生、警察學校學生及國外進修公費留學生等，由於渠等在學期間已領取生活費，為免資源重覆，爰不列入家庭應計算人口。
2. 查就讀國立特殊教育學校具有學籍之身心障礙學生，依據「特殊教育學生獎助辦法」規定，持有縣（市）村、里長核發清寒證明者，由教育部給予教育補助費，項目包括學雜費、主副食費、書籍費及制服費等，其性質係為鼓勵、協助身心障礙學生之教育項目補助，核與生活補助或津貼性質並不相同，亦非屬上開社會救助法所規定「在學領有公費」。
3. 是以，本案仍請依本部94年1月26日內授中社字第0940001304號函示，為落實照顧身心障礙者，就讀國立特殊教育學校具有學籍之身心障礙學生倘符合申領身心障礙者生活補助規定對象，仍應核與生活補助。

（內政部95年5月19日台內社字第0950082835號函）

**(66)有關低收入戶申請人從事攤販工作，應如何認定其工作收入疑義案**

1. 依據社會救助法第5條之1第1項第1款規定，工作收入依下列規定計算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近一年度之財稅資料所列工作

收入核算。(二)最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。(三)未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央主計機關公布之最近一年各業員工初任人員平均薪資核算。(四)有工作能力未就業者，依基本工資核算。但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。

2. 另依同法第 4 條第 4 項及第 10 條第 3 項，申請低收入戶生活扶助應檢附文件、申請調查、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。
3. 有關 貴局於實務審查時，對於申請人從事攤販工作應如何認定其工作收入乙節，請依上開規定本於職權自行核處。

（內政部 95 年 5 月 29 日台內社字第 0950090340 號函）

**(67)有關○○○原核列 95 年度低收入戶第 3 款，渠當選鎮民代表，其低收入戶資格是否應予停止案**

1. 按社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者」。低收入戶之認定係依上開規定辦理，申請人從事任何職業或工作，均應依規定審核其家庭總收入及家庭財產，合先敘明。
2. 至○○○當選鎮民代表，渠固定領取之研究費與開會期間領取之出席費及交通費等性質為何，查「地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例」第 3 條及第 4 條條文內容，係屬經常

性薪資，應列為工作收入計算；另依據同條例第5條第1項：「地方民意代表因職務關係，得由各該地方民意機關編列預算，支應其健康檢查費、保險費、郵電費、文具費、春節慰勞金及出國考察費」。依上開意旨，文具費及郵電費係供地方民意代表因公支出之費用，自非屬社會救助法第5條之1所稱家庭總收入列計範圍。

(內政部95年7月18日台內社字第0950116373號函)

**(68)有關申請人配偶之直系血親是否列計家庭人口、動產與不動產之計算方式、未產生經濟效益之公共設施保留地其認定標準、身心障礙者應如何認定工作能力、以及低收入戶家庭財產公告金額等問題案**

1. 有關辦理低收入戶審查相關問題，如非涉及法規適用疑義或法令解釋，僅屬事實認定或審核程序事項，請貴府依本法第4條第4項及第10條第3項規定，本於職權訂定審核認定程序辦理，合先敘明。
2. 社會救助法(以下簡稱本法)第5條第1項：「前條第1項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：1. 配偶。2. 直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。4. 前3款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」。家庭應計算人口依上開規定，係指申請人、配偶、直系血親、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹等，至申請人配偶之直系血親是否列計，應視該配偶是否具備申請人資格而定。本條所提出應如何列計家庭人口之案例等，均屬事實認定或審核程序問題，請依上開規定辦理。
3. 有關動產與不動產之計算方式，係採取民法應繼分之概念乙節非屬妥適，依民法第1147條規定，繼承，因被繼承人死亡而開始。倘被繼承人目前

仍在世，尚無繼承問題存在，且直系血親列為低收入戶家庭應計算人口範圍，係根據民法規定親屬間互負扶養義務而來，與繼承問題無涉。

4. 本法第5條第2項既明定各款人員不列入家庭應計算人口範圍，是以渠等之總收入、動產及不動產均不予納入家庭總收入與家庭財產核計。
5. 本法第5條之2規定未產生經濟效益之公共設施保留地及具公用地役關係之既成道路，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算。有關未產生經濟效益之公共設施保留地其認定標準，請 貴府依上開規定自行核處。
6. 本法第5條之3第2款身心障礙者應如何認定工作能力問題，請依據本部94年3月31日台內社字第0940064707號函（副本諒達）辦理；同條第3款罹患嚴重傷、病，必須3個月以上之治療或療養致不能工作，建議可參酌本法施行細則修正前第9條第2項之規定，應檢具公立醫療機構或經中央衛生主管機關評鑑合格之醫院診斷書。
7. 95年度低收入戶家庭財產公告金額臺灣省每戶260萬元，係依據本部94年6月8日台內社字第0940061423號函（文諒達）辦理。  
（內政部95年7月28日台內社字第0950123375號函）

**(69)有關社會救助法第5條第2項第2款「無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬」採取較寬鬆之認定方式有無逾越本法一案**

1. 社會救助法第5條第1項第2款明定家庭應計算人口範圍包含直系血親（尊、卑親屬），該條係依據民法親屬編互負扶養義務規定，同時亦為我國重視家庭倫理與親屬相互支援之傳統道德；另對於已結婚直系血親卑親屬，於同法第5條第2



項第 2 款明確排除計算無工作收入、未共同生活且無扶養能力者，合先敘明。

2. 基於性別平等原則，倘貴府擬針對已結婚女性之直系血親卑親屬採從寬認定，排除計算低收入戶家庭應計算人口範圍，則僅計算已結婚男性之直系血親卑親屬有顯失公平之嫌，此與社會救助法規定並不相符，且亦違反我國憲法第 7 條及增修條文第 10 條之規定。

3. 若 貴府衡量資源充裕，依地方制度法就社會救助自治事項另訂定相關規定照顧弱勢民眾，本部樂觀其成。

(內政部 95 年 9 月 26 日台內社字第 0950154975 號函)

**(70)有關各鄉鎮市（區）村里長每月所領事務補助費是否列入社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款之其他收入項下計算案**

本部前於 89 年 2 月 21 日以台(89)內社字第 8972262 號函說明略以，查「……村里長事務費為村里長處理村里事務之公款，而非村里長之薪津……」前經本部 74 年 5 月 28 日(74)台內民字第 318565 號函說明在案，另查「地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例」第 7 條第 2 項明定「……事務補助費，係指文具費、郵電費、水電費及其他因公支出之費用。」依上開意旨，本案有關各鄉鎮市（區）村里長每月所領事務費，自非屬社會救助法……所稱「家庭總收入」之列計範圍。本案請依上開函說明辦理。

(內政部 95 年 10 月 18 日台內社字第 0950161904 號函)

**(71)有關社會救助低收入戶審核案件，針對特殊個案基於社會問題之預防，地方主管單位權責核定疑慮案**

1. 原社會救助法施行細則第 5 條之規定，業已納入 94 年 1 月 19 日公布之社會救助法第 4 條並酌作修正，爰予刪除。
  2. 依據社會救助法第 4 條第 1 項：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者」。95 年度最低生活費臺灣省 9,210 元，家庭總收入以外之財產總額一定金額包括動產（存款加投資）及不動產（土地及房屋：土地以公告現值計算，房屋以評定標準價格計算）：動產每人每年 5 萬 5,000 元；不動產每戶以 260 萬元為限。
  3. 來函所稱特殊個案之低收入戶申請人，因長期收容於養護機構，其不動產因土地現值逐年調整，以致超過當年度公告之一定金額，又無法處分其財產……恐造成社會問題一節，因 貴府並未詳述申請人無法處分財產之原因為何？買賣行為可請家屬或指定代理人為之；倘係心神喪失或精神耗弱致不能處理自己事務者，可依民法相關規定宣告禁治產，再由監護人處理相關事宜。
  4. 經審核被排除低收入戶資格之對象，請 貴府加強因應措施，提供有關中低收入資格相關福利協助，如：中低收入身心障礙者生活補助、中低收入老人生活津貼及特殊境遇婦女家庭扶助條例，或教育部研提相關學費午餐優惠措施等。若 貴府衡量資源充裕，亦可依地方制度法依社會救助自治事項訂定相關自治條例照顧民眾。
  5. 至行政裁量權疑義問題，本部業於 95 年 3 月 14 日以台內社字第 0950028768 號函復在案。
- （內政部 95 年 10 月 26 日台內社字第 0950165728 號函）

**(72)有關社會救助法家庭應計算人口之直系血親尊親屬，其家庭財產得否就民法繼承編採應繼分之規定計算案**

1. 社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」同法第 5 條第 1 項：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：1. 配偶。2. 直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。4. 前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」。
2. 依據上開規定，低收入戶審核計算申請人直系血親尊親屬之財產，其動產與不動產之計算方式，如採取民法繼承編應繼分之概念非屬妥適，依民法第 1147 條規定，繼承，因被繼承人死亡而開始。倘申請人之直系血親尊親屬目前仍在世，尚無繼承問題存在，且直系血親列為低收入戶家庭應計算人口範圍，係根據民法規定親屬間互負扶養義務而來，與繼承問題無涉。

（內政部 95 年 11 月 6 日台內社字第 0950171738 號函）

**(73)有關低收入戶申請人經地方法院判決確認婚姻關係不存在，是否適用社會救助法第 5 條第 2 項第 2 款所定特定境遇單親家庭案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 2 項規定：「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：
  1. 不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。
  2. 未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。……」。

2. 又依據社會救助法施行細則第3條第1項規定：  
「本法第5條第2項第2款所定特定境遇單親家庭，指申請人有下列情形之一，且獨自扶養未滿18歲未婚仍在學子女之家庭：1. 配偶死亡。2. 配偶失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達6個月以上。3. 經法院判決離婚確定或因受家庭暴力已完成協議離婚登記。4. 因受家庭暴力，已提起離婚之訴。5. 配偶處1年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分1年以上，且在執行中。」。
3. 本案特定境遇單親家庭之適用，社會救助法施行細則第3條定有明文，倘申請人經地方法院判決確認婚姻關係不存在，自無該條之適用問題。
4. 另倘申請人因遭受身體及精神上不法侵害之行為，又須獨自照顧未成年子女致家庭生活陷入困境，建請 貴府本諸職權給予救助或結合民間資源等方式予以協助。

(內政部95年12月5日台內社字第0950188209號函)

**(74)有關低收入戶申請人於離婚後，其未共同生活且無扶養事實之直系血親卑親屬是否列計家庭應計算人口案**

1. 依據社會救助法第5條第1項規定，家庭總收入應計算人口範圍如下：「1. 配偶。2. 直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。4. 認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」。同條第2項規定，前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：「1. 不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。2. 未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。3. 無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。4. 應徵集召集入營服兵役或替代役現役。5. 在學領有公費。6. 入獄服

刑、因案羈押或依法拘禁。7. 失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上」，合先敘明。

2. 本案案例之申請人已離婚多年，對子女並無善盡扶養責任，致子女成年後亦不願負擔扶養義務，倘渠等申請人提出低收入戶申請，仍應依上開社會救助法規定予以審核認定。
3. 另該等申請人如因計算子女收入與家庭財產無法符合低收入戶資格，致陷入困境不能維持生活，建請 貴府協助該申請人依民法相關規定向其子女提出請求負擔扶養義務，或結合民間資源予以救助，此外亦可運用「弱勢家庭脫困計畫」協助陷入困境及處於貧窮邊緣的經濟弱勢家戶而急需救助者，避免其走向絕路。

(內政部 96 年 1 月 8 日台內社字第 0960004079 號函)

**(75)有關公益彩券中獎獎金、統一發票中獎獎金及相關檢舉獎金等之性質，應視為社會救助法規定之收入或動產？或屬非經常性收入得不計算之疑義案**

1. 按社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者」。同條第 3 項：「第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之」。
2. 同法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：(一)工作收入；(二)動產及不動產之收益；(三)其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入；前項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。
3. 另依 95 年 8 月 14 日本部研商辦理 96 年度低收入戶調查相關事宜會議決議，低收入戶家庭財產

計算原則如下：動產包括存款、有價證券、投資等；96 年度臺灣省生活扶助等級如下：第 1 款：家庭應計算人口均無工作能力，且無收入及財產。第 2 款：家庭應計算人口有工作能力者未超過總人口數三分之一；其家庭總收入平均分配應計算人口，每人每月未超過最低生活費三分之二。第 3 款：家庭總收入平均分配應計算人口，每人每月大於最低生活費三分之二，且未超過當年度最低生活費用。

4. 又依據財政部 96 年 2 月 15 日台財庫字第 09603017550 號函示，所得稅法第 14 條第 1 項第 8 類及第 10 類規定，政府舉辦之獎券中獎獎金、告發或檢舉獎金，除依第 88 條規定扣繳稅款外，不併計綜合所得總額。依上開規定，公益彩券中獎獎金、統一發票中獎獎金及相關檢舉獎金，係屬個人綜合所得總額之一部分，惟為簡化稽徵作業，該等所得係採分離課稅，無須依所得稅法第 71 條規定申報課稅。另查我國公益彩券屬機率中獎性質，其中獎獎金屬機會中獎收入，與一般所謂經常性收入，顯有不同。
5. 綜上所述，公益彩券中獎獎金、統一發票中獎獎金及相關檢舉獎金等所得之性質，除經當事人支配使用後賸餘且存入個人帳戶者外，應非屬低收入戶家庭財產計算原則之動產範圍，亦非社會救助法第 5 條之 1 第 1 項規定之工作收入或動產及不動產之收益；至該等所得是否列入非屬社會救助給付之其他收入？請依同條第 2 項規定本於職權自行核處。
6. 另為避免低收入戶因上開所得影響救助資格或扶助等級，建請 貴府如獲知該類案件，應派員清查該戶領取獎金後是否足以有效改善生活，再予研判資格符合與否，始符社會救助法第 14 條規定：「直轄市及縣（市）主管機關應經常派員

訪問受生活扶助者之生活情形；其收入或資產增減者，應調整其扶助等級或停止扶助；其扶養義務人已能履行扶養義務者，亦同。」

(內政部 96 年 3 月 9 日台內社字第 0960032916 號函)

**(76)有關低收入戶申請人之配偶過世，其未共同生活且無扶養事實又未往來之直系血親卑親屬是否得不列計家庭應計算人口案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 2 項第 3 款規定，無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬，不列入應計算人口範圍，合先敘明。

2. 爰此，來函案例仍應依據上開規定予以審核認定，倘該等申請人因計算子女收入及財產，其所列低收入戶等級之扶助仍無法維持生活，建請 貴府協助該申請人依民法相關規定向其子女提出請求負擔扶養義務，或結合民間資源予以救助。

(內政部 96 年 3 月 9 日台內社字第 0960038735 號函)

**(77)有關社會救助法及其施行細則所規定單親家庭之人口計算範圍疑義案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(一)配偶。(二)直系血親。(三)同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。(四)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」；同條第 2 項規定：「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：(一)不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。(二)未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。……」。

2. 又依據社會救助法施行細則第3條第1項規定：

「本法第5條第2項第2款所定特定境遇單親家庭，指申請人有下列情形之一，且獨自扶養未滿18歲未婚仍在學子女之家庭：(一)配偶死亡。(二)配偶失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達6個月以上。(三)經法院判決離婚確定或因受家庭暴力已完成協議離婚登記。(四)因受家庭暴力，已提起離婚之訴。(五)配偶處1年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分1年以上，且在執行中」；同條第2項規定：「申請人有前項各款情形之一，且獨自扶養18歲至25歲在國內就讀屬於本法第5條之3第1款規定學校子女，或獨自照顧無生活自理能力身心障礙子女者，直轄市、縣（市）主管機關得視實際需要及財政能力，認定其為特定境遇單親家庭。」

3. 有關申請低收入戶之家庭應計算人口範圍，社會救助法及其施行細則定有明文，應依上開規定審核認定；至來函案例申請中低收入身心障礙者生活補助，依「身心障礙者生活托育養護費用補助辦法」第13條規定家庭總收入之應計算人口範圍及計算方式依社會救助法相關規定辦理，故仍應依上開規定審核認定。所提有關執行上之爭議，將錄案納入修法時研議。

4. 本案倘因申請人計算母親之收入與財產，不符中低收入身心障礙者生活補助申請資格致生活陷困，建請 貴府結合民間資源，或運用「弱勢家庭脫困計畫」協助陷入困境及處於貧窮邊緣的經濟弱勢家戶而急需救助者，避免其走向絕路。

（內政部96年3月13日台內社字第0960037680號函）

(78)有關社會救助法第5條第1項規定家庭應計算人口，是否包含非婚生子女之直系血親尊親屬（生父）案



1. 依社會救助法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(一)配偶；(二)直系血親；(三)同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹；(四)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」
  2. 申請人之非婚生子女，其子女之直系血親尊親屬(生父)應如何計算乙節，查非婚生子女與其生父之間，生理上縱令有自然血統關係，但法律上非當然發生直系血親關係，依據民法第 1064 條：「非婚生子女，其生父與生母結婚者，視為婚生子女」，同法第 1065 條第 1 項：「非婚生子女經生父認領者，視為婚生子女。其經生父撫育者，視為認領」，是以非婚生子女須經認領或撫育或其生父與生母結婚，否則在法律上不生父子(女)關係。
  3. 來函所舉案例，請依前開規定及說明審核認定之。倘申請人提供資料有實際困難，建請 貴府本於便民服務精神，協助民眾由戶役政資訊系統及財稅電子閘門取得審核相關文件等資料，避免衍生其他社會問題。
- (內政部 96 年 3 月 22 日台內社字第 0960044227 號函)

**(79)有關職業災害醫療給付應視為收入或社會救助給付案**

1. 依社會救助法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：1. 工作收入；2. 動產及不動產之收益；3. 其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入；前項第 3 款收入，由直轄市、縣(市)主管機關認定之。
2. 查勞工保險職業災害保險實績費率實施辦法第 5 條規定：「本條例第 13 條第 2 項所稱職業災保險

給付總額，包含職業災害現金給付及醫療給付兩項，……職業災害醫療給付係以計算期間內實際發生之職業災害醫療給付金額為基準」。

3. 復依行政院勞工委員會 96 年 4 月 11 日勞保 3 字第 0960066194 號函示，勞工保險職業災害醫療給付，係被保險人於職業傷病治療期間，由保險人委託之特約醫療院、所，提供門診及住院診療二種醫療服務之實物給付，與現金給付有別，不宜視為收入。
  4. 本案按上開法規與函示意旨，勞工保險職業災害醫療給付係醫療服務之實物給付，與現金給付有別，自非屬社會救助法第 5 條之 1 所稱「家庭總收入」之列計範圍；又因該給付之性質為社會保險，因此亦非屬社會救助給付。
  5. 另 貴府來函說明 4「醫療照顧費用」，似與前開行政院勞工委員會函示勞工保險職業災害醫療給付性質有別，建請 貴府釐清之。
- (內政部 96 年 4 月 19 日台內社字第 0960059158 號函)

**(80)有關原住民子女公費就讀高中（職）學校，可否領取低收入戶就學生活補助案**

1. 為鼓勵低收入戶子女繼續就學，避免過早投入勞動市場，政府除了提供學雜費減免補助外，對低收入戶戶內未領取生活補助費之高中職以上在學學生提供就學生活補助，以鼓勵其繼續升學，便於日後取得較佳的就業機會，有助其早日脫離貧窮。
2. 復為鼓勵原住民學生升學高級中等學校，減輕原住民學生家長負擔，落實政府照顧弱勢族群政策，教育部訂有「高級中等學校原住民學生助學金補助辦法」及「教育部補助高級中等學校原住民學生助學金及住宿伙食費原則」，提供原住民學生

教育獎助以輔導其就學。

3. 依「高級中等學校原住民學生助學金補助辦法」規定，原住民助學金，係指補助原住民學生就讀學校所繳納之學雜費、書籍費及制服費。又依「教育部補助高級中等學校原住民學生助學金及住宿伙食費原則」規定，已領有政府機關針對其就學之公費補助者，學校應就已領項目金額予以扣除後，覈實計算助學金補助；已領有政府機關伙食費補助者，不得重複請領。
4. 鑑此，本案低收入戶就學生活補助，其性質並非等同教育部補助原住民學生就讀學校所繳納之學雜費、書籍費、制服費及伙食費；且社會救助法第7條規定，本法所定救助項目，與其他社會福利法律所定性質相同時，應從優辦理，並不影響其他各法之福利服務。

(內政部 96 年 6 月 20 日台內社字第 0960095176 號函)

**(81)民眾接受國內公益團體救助所取得之補助款項免納入所得計算，建議參酌縣市政府意見，研議是否鬆綁或訂定統一採行標準案**

1. 依據社會救助法第5條之1規定，家庭總收入指下列各款之總額：(一)工作收入；(二)動產及不動產之收益；(三)其他收入：前2款以外非屬社會救助給付之收入；前項第3款收入，由直轄市、縣(市)主管機關認定之。
2. 按上開規定，國內公益團體救助所取得之補助款項，因非屬政府核發之救助金額，是否納入其他收入計算，係屬直轄市、縣(市)政府權責範圍；且政府辦理各項救助之審核標準，雖應力求一致以維社會公平，惟社會救助亦屬地方自治事項，中央基於尊重地方對自治事項之處理權限，宜避免過多干預，以落實地方自治，並維持地方民眾

生活保障。爰此，本案仍建請 貴府因地制宜，考量當地民眾接受公益團體救助是否足以有效改善其生活，再予研判納入家庭總收入計算與否。

(內政部 96 年 6 月 28 日台內社字第 0960102853 號函)

**(82)就讀大陸地區及港澳地區學校是否屬社會救助法第 5 條之 3 第 1 款所稱國內學校之疑義案**

1. 依據本法第 5 條之 3 第 1 款規定，25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作之情形者，排除計算其工作能力。
2. 查上開條文立法理由雖未載明在國內就讀各級學校之定義與範圍，惟本法係屬內國法，其規範對象為國內居民，民眾如未具中華民國國籍，尚無法依本法之規定申請社會救助；另本法第 5 條第 2 項第 1 款，亦針對「大陸地區」及「臺灣地區」之不同，而為特別之規定。
3. 本案除教育部同意備案之東莞臺商子弟學校、華東臺商子女學校及上海臺商子女學校等 3 所學校外，就讀大陸地區及港澳地區學校，均非屬本法第 5 條之 3 第 1 款所稱國內學校。

(內政部 96 年 7 月 17 日台內社字第 0960111535 號函)

**(83)低收入戶○○○女士之女兒交由姑媽領養，是否排除社會救助法第 9 條之適用案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定，家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(一)配偶。(二)直系血親。(三)同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。(四)前 3 款以外，認列綜合所得稅

扶養親屬免稅額之納稅義務人。

2. 同法第 9 條規定，受社會救助者有下列情形之一，主管機關應停止其社會救助，並得追回其所領取之補助：(一)提供不實之資料者。(二)隱匿或拒絕提供主管機關所要求之資料者。(三)以詐欺或其他不正當方法取得本法所定之社會救助者。
3. 旨揭陳情人陳訴其女兒交由姑媽領養，至今下落不明乙節，按民法規定並無「領養」一詞，倘係指民法第 1072 條所稱「收養」，則應依同法第 1079 條規定完成收養程序，始具有收養之效力。另除收養關係終止時起，回復其本姓，並回復其與本生父母之關係，否則養子女與養父母之關係應與婚生子女相同。惟來函檢附戶籍謄本資料顯示，陳情人之女兒似無被他人收養情事，仍應依前開說明二納入家庭應計算人口範圍。
4. 至該陳情人是否得以排除社會救助法第 9 條之適用，因屬事實認定問題，請 貴府依規定本於職權自行核處。

(內政部 96 年 7 月 24 日台內社字第 0960115942 號函)

**(84)低收入戶申請人非屬其女婿申報綜合所得稅之認列扶養親屬，其女婿是否符合社會救助法第 5 條第 1 項第 4 款之適用案**

1. 依據本法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(一)配偶；(二)直系血親；(三)同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹；(四)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」，合先敘明。
2. 來函既已敘明低收入戶申請人非屬其女婿申報綜合所得稅之認列扶養親屬，其女婿自無本法第 5 條第 1 項第 4 款之適用。

(內政部 96 年 8 月 27 日台內社字第 0960129663 號函)

(85)低收入戶、中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助、中低收入兒童及少年生活扶助、特殊境遇婦女家庭生活扶助等各項福利申辦案件涉及基本工資之疑義案，請依據本部 96 年 7 月 2 日台內社字第 0960104861 號函示，自應配合辦理。

(內政部 96 年 9 月 27 日台內社字第 0960151901 號函)

(86)低收入戶審查是否可採行直系血親尊親屬收入、財產均分之計算方式辦理案

1. 社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」同法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(1)配偶。(2)直系血親。(3)同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。(4)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」。

2. 依據上開規定，低收入戶審核申請人直系血親尊親屬收入與財產之計算方式，如採取平均分配所有子女之概念，似與社會救助法規定未合；惟考量部分弱勢民眾可能不易符合低收入戶要件而影響生活陷入困境，建請 貴府依據社會救助法第 16 條規定，本於職權訂定特殊項目救助或服務之內容、申請條件及程序，或運用社會救助金專戶及結合民間資源等方式予以協助。

(內政部 96 年 10 月 5 日台內社字第 0960155008 號

函)

**(87)低收入戶申請人所提供診斷證明書未載明「致無法工作」，是否適用社會救助法第5條之3第3款無工作能力之認定案**

1. 依旨揭條文規定，罹患嚴重傷、病，必須3個月以上之治療或療養致不能工作者，得排除計算其工作能力。
2. 貴市南區區公所表示民眾申請低收入戶，醫院基於醫療專業對於罹患嚴重傷、病者所開立之診斷證明書，對於是否「致不能工作」無法填具，倘申請人罹患嚴重癌症須在家療養無法工作，是否符合上開規定乙節，按醫院診斷證明書係審核是否符合罹患嚴重傷、病，必須3個月以上之治療或療養致不能工作者之佐證參考資料之一，如未載明「致無法工作」等文字，宜請 貴府本於職權依個案實際狀況及個別差異判斷是否得予排除計算。

(內政部96年11月2日台內社字第0960171005號函)

**(88)社會救助法有關低收入戶「家庭應計算人口範圍」應如何計算案**

1. 依據社會救助法第4條第1項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」；本法第5條第1項規定：「前條第1項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：配偶、直系血親、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」，合先敘明。

2. 本案申請低收入戶之成員（幼童與兄弟姐妹），倘受納稅人列報綜合所得稅扶養親屬免稅額，依據本法第5條第1項第4款規定，該納稅義務人應列入家庭應計算人口範圍且併計其收入、動產及不動產。另祖父母係屬直系血親尊親屬，依本法第5條第1項第2款規定亦應列入家庭應計算人口範圍且併計其收入、動產及不動產；至祖父母被其他親屬列報綜合所得稅扶養親屬免稅額，若祖父母非低收入戶申請人（成員），則家庭應計算人口範圍自無併計該納稅義務人之適用。

（內政部 96 年 11 月 26 日台內社字第 0960180625 號函）

**(89)低收入戶申請人之前配偶與次子赴日定居多年是否列計家庭應計算人口案**

1. 依據社會救助法第5條第1項規定，家庭應計算人口除申請人外，包括配偶、直系血親、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹，以及認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。故辦理低收入戶調查時，應依上開規定將直系血親之收入及財產納入家庭應計算人口範圍之列。
2. 有關函詢申請人之前配偶與次子因赴日定居多年杳無音訊，無法查閱相關財稅或戶籍資料，是否列計家庭應計算人口乙節，因前配偶非屬家庭應計算人口範圍，得不予列計；至申請人次子係屬直系血親，建請參酌行政程序法第43條規定，行政機關為處分或其他行政行為，應斟酌全部陳述及調查事實及證據之結果，依論理及經驗法則判斷事實之真偽，並將其決定及理由告知當事人。本案請 貴府依上開規定本諸職權自行核處。

（內政部 96 年 12 月 27 日台內社字第 0960194160 號函）



**(90)低收入戶申請人○女士未婚育有 3 子，是否符合社會救助法第 5 條第 2 項第 2 款特定境遇單親家庭案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 2 項規定：「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：
  1. 不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。
  2. 未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。……」
2. 又依據社會救助法施行細則第 3 條第 1 項規定：「本法第 5 條第 2 項第 2 款所定特定境遇單親家庭，指申請人有下列情形之一，且獨自扶養未滿 18 歲未婚仍在學子女之家庭：1. 配偶死亡。2. 配偶失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。3. 經法院判決離婚確定或因受家庭暴力已完成協議離婚登記。4. 因受家庭暴力，已提起離婚之訴。5. 配偶處 1 年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分 1 年以上，且在執行中。」合先敘明。
3. 本案特定境遇單親家庭之適用，社會救助法施行細則第 3 條定有明文，倘申請人未婚生子且並無配偶，自無該條之適用問題。

(內政部 97 年 1 月 9 日台內社字第 0970000159 號函)

**(91)低收入戶申請人與配偶離婚，其各自申請低收入戶時，子女是否均屬雙方之家庭應計算人口案**

1. 依社會救助法第 5 條第 1 項規定，家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：「1. 配偶。2. 直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。4. 認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」該條家庭應計算人口範圍包含直系血親(尊、卑親屬)，係依據民法親屬編互負扶養義務規定，並不因父母離婚與否而撤銷其對子女扶養之責。

2. 據此，倘父母離婚後各自分別申請低收入戶，其子女均屬家庭應計算人口範圍，惟依社會救助法第5條第2項規定，子女如符合下列條件，可不列入計算範圍：「1. 無工作收入、未共同生活且無扶養能力。2. 應徵集召集入營服兵役或替代役現役。3. 在學領有公費。4. 入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。5. 失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達6個月以上。」

(內政部97年1月15日台內社字第0970011431號函)

**(92)低收入戶申請人與配偶離婚，其前配偶是否列為家庭應計算人口範圍案**

1. 依社會救助法第5條第1項規定，家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：「1. 配偶。2. 直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。4. 認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」該條家庭應計算人口範圍包含直系血親(尊、卑親屬)，係依據民法親屬編互負扶養義務規定，並不因父母離婚與否而撤銷其對子女扶養之責。
2. 據此，來函所陳個案○君離婚後與其子女申請低收入戶，子女之直系血親尊親屬(父、母親)係屬家庭應計算人口範圍，惟依社會救助法第5條第2項規定，如符合下列條件，可不列入計算範圍：「1. 未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭。2. 應徵集召集入營服兵役或替代役現役。3. 在學領有公費。4. 入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。5. 失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達6個月以上。」
3. 另鑑於近年社會情勢變遷，為協助經濟弱勢之近貧、新貧家庭跨過社會救助門檻，社會救助法已針對相關門檻之合理性進行檢討並適度放寬，包

括：放寬家庭應計算人口範圍、排除部分家庭不動產之計算範圍、調整原住民工作收入核算方式、擴大得申請急難救助之對象等，以落實加強照顧弱勢民眾，確保需要的人口獲得適切救助。目前本法案於 96 年 12 月 21 日經立法院三讀通過，俟總統公布後施行，屆時 貴府可就個案情形予以訪視評估，對於部分未負擔扶養義務之家庭成員，可以有條件排除計算，以利實際生活困難之民眾通過低收入戶申請。

(內政部 97 年 1 月 17 日台內社字第 0970013779 號函)

**(93)低收入戶申請人領取勞工保險喪葬津貼與遺屬津貼，是否得以免列計為「社會救助法」之家庭總收入計算案**

1. 依社會救助法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：(一)工作收入；(二)動產及不動產之收益；(三)其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入；第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。
2. 查勞工保險喪葬津貼與遺屬津貼係死亡給付內之不同項目，喪葬津貼在補助被保險人死亡時之葬埋等費用；而遺屬津貼旨在保障被保險人遺屬未來長期最低生活之安全，兩種性質不同，得分別請領；又該 2 項給付之性質為社會保險。
3. 社會救助法第 5 條之 1 第 3 項明定非屬社會救助給付之其他收入，係由直轄市、縣（市）主管機關認定之，是以上述勞工保險相關給付是否計入家庭總收入併計，請 貴府本諸權責自行核處，惟請注意平等原則。

(內政部 97 年 2 月 14 日台內社字第 0970020353 號函)

**(94)就讀國立臺灣戲曲學院之公費生是否屬社會救助法第 5 條第 2 項第 5 款「在學領有公費」之規定案**

1. 本部前於 95 年 5 月 19 日以台內社字第 0950082835 號函敘明，旨揭社會救助法第 5 條第 2 項第 5 款規定「在學領有公費」不列入家庭應計算人口範圍，本款有關在學領有公費者，包括國軍軍事學校軍費生、師範校（院）在學生、警察學校學生及國外進修公費留學生等，由於渠等在學期間已領取生活費，為免資源重覆，爰不列入家庭應計算人口。
2. 又前開函示針對就讀國立特殊教育學校具有學籍之身心障礙學生，由教育部給予教育補助費，項目包括學雜費、主副食費、書籍費及制服費等，其性質係為鼓勵、協助身心障礙學生之教育項目補助，核與生活補助或津貼性質並不相同，非屬上開社會救助法所規定「在學領有公費」。
3. 本案經教育部 97 年 1 月 31 日台技(三)字第 0970004690 號函表示，國立臺灣戲曲學院之高中以下學生公費生並非上述說明二不列入家庭應計算人口範圍，且依據該校「97 年度校務基金學校各項費用編列標準表(概算表)」，是類學生補助含主副食費、制服費、書籍及營養費，得比照本部前開函示說明所述，與生活補助或津貼性質不同。是以，本案就讀國立臺灣戲曲學院之公費生免適用「在學領有公費」之規定。

(內政部 97 年 2 月 18 日台內社字第 0970024351 號函)

**(95)社會救助法第 5 條第 2 項第 8 款「因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜」之其他情形特殊為何案**

1. 揆諸旨揭條文立法意旨，係鑑於近年來社會情勢

急速變遷，迭有地方政府反應部分扶養義務人未履行其扶養義務，致申請人生活陷於困境情形，而審核或總清查時仍將其列計家庭應計算人口範圍，因而不易符合低收入戶要件之問題時經常產生。惟相關個案樣態甚多，難以一一系列，爰增訂該款規定，就此等情形賦予地方主管機關於訪視評估後，決定是否列入應計算人口之裁量權限，以符實際需要。

2. 所謂「其他特殊情形」，在概念上無從以固定之情形項目加以涵蓋，而泛指不能預見之各種情事者而言，上開法條使用不確定法律概念，即係賦予直轄市、縣(市)主管機關相當程度判斷餘地，倘於本法施行細則或以行政命令界定該款所定其他特殊情形之範圍，將難免掛一漏萬，並有限縮地方政府社會救助自治權限之疑慮。
3. 上開情形係扶養義務人有能力扶養，卻因各種原因未予扶養，而由地方政府以生活扶助方式避免申請人生活陷於困境，考量社會福利資源之有效配置，並為避免道德風險，爰增列規定地方主管機關得協助申請人請求給付扶養費。
4. 關於來函述及各界關說所產生壓力問題，公務員所為一切行政行為必須遵循依法行政原則，亦即行政行為均應受法之規範、拘束與支配。在面對問題時，應詳加說明相關法規、行政程序並使其透明化，秉持平等原則以避免不當關說。

(內政部 97 年 2 月 25 日台內社字第 0970031817 號函)

**(96)花蓮縣政府核定本部中區老人之家院民○○○女士為 97 年度第 3 款低收入戶是否符合社會救助法相關規定案**

本案本部前於 96 年 2 月 8 日內授中社字第 0960715403 號函說明在案，依據社會救助法相關規

定，低收入戶之申請、調查、審核等事項係屬戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關權責，惟如個案因接受轉介安置之原因須將戶籍遷入機構共同生活戶之所在地，宜由設籍之縣（市）政府協調原轉介之縣（市）政府支援辦理低收入戶資格審查等事宜。（內政部 97 年 3 月 4 日台內社字第 0970038070 號函）

**(97)關於社會救助法第 5 條第 2 項第 8 款「因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜」之未履行扶養義務者是否包含直系血親尊親屬案**

1. 查社會救助法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：1. 配偶。2. 一親等之直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹。4. 前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」同條第 2 項規定：「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：……8. 因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜」。合先敘明。
2. 依上開條文，旨揭未履行扶養義務者，係指符合社會救助法第 5 條第 1 項之各款人員，因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境而言，因此該等人員自應包含申請人之配偶、一親等之直系血親（尊、卑親屬）、同一戶籍或共同生活之其他直系血親（尊、卑親屬）及兄弟姊妹，以及認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。
3. 爾後有關法規適用疑義案件，請先與 貴府法制

單位諮商，確實無法解決時，再參酌 93 年 10 月 22 日行政院院臺規字第 0930084858 號函頒「中央行政機關法制作業應注意事項」第 7 章法規研釋之第 18 點「各機關適用法規有疑義時，應就疑義之法條及疑點研析各種疑見之得失，擇採適法可行之見解。如須函請上級機關或其他機關釋復時，應分別敘明下列事項：(一)有疑義之法條及疑點；(二)各種疑見及其得失分析；(三)擬採之見解及其理由」之規定研提意見到部憑處。  
(內政部 97 年 5 月 7 日台內社字第 0970074853 號函)

**(98)關於領取「弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助」者，後經核為低收入戶，其兒童生活補助可否不予發放款案**

1. 社會救助法第 7 條規定：「本法所定救助項目，與其他社會福利法律所定性質相同時，應從優辦理，並不影響其他各法之福利服務。」同法第 8 條規定：「依本法或其他法令每人每月所領取政府核發之救助金額，不得超過當年政府公告之基本工資。」合先敘明。
2. 依前開法規規定，申請低收入戶經核准者，政府將依其收入差別與等級給予家庭生活補助(含兒童生活補助)、就學生活補助、健保費補助等服務，倘與其他社會福利法律所定性質相同時，應從優辦理，並不影響其他各法之福利服務。爰此，關於領取「弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助」後經核為低收入戶者，依法仍應領取兒童生活補助，惟每人每月所領取政府核發之救助金額不得超過基本工資。

(內政部 97 年 5 月 13 日台內社字第 0970079100 號函)

**(99)關於 貴轄居民○君申請低收入戶資格案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：1. 配偶。2. 一親等之直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹。4. 前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」另依據民法第 1091 條：「未成年人無父母，或父母均不能行使、負擔對於其未成年子女之權利、義務時，應置監護人。…」同法第 1097 條明定監護人之職務：「除另有規定外，監護人於保護、增進受監護人利益之範圍內，行使、負擔父母對於未成年子女之權利、義務。…」
2. 按上開條文，未成年人之監護人，概念上雖係代替行使、負擔父母對於未成年子女之權利、義務，惟其性質僅為親權延長與親權補充制度；且依社會救助法第 5 條第 1 項所規定家庭應計算人口範圍，倘監護人係受監護者之配偶、一親等之直系血親、同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹，以及認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人，應納入家庭應計算人口範圍；非屬上開 4 款對象者，不應納入計算範圍。

(內政部 97 年 5 月 22 日台內社字第 0970083437 號函)

**(100)關於舊式屋舍四(三)合院由兄弟或直系親屬獨立分戶居住於同一地址，申請低收入戶應如何計算家庭人口範圍案**

1. 依據社會救助法（以下簡稱本法）第 5 條第 1 項規定，申請低收入戶，其家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：1. 配偶；2. 一親等之直系血親；3. 同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹；4. 前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。



2. 來函有關旨揭舊式屋舍四（三）合院由兄弟或直系親屬獨立分戶居住於同一地址之情形，既經 貴府認定符合本法第 5 條第 1 項第 3 款「同一戶籍或共同生活之其他直系血親或兄弟姊妹」規定，自應列入家庭應計算人口範圍。惟前開申請人倘家庭經濟狀況不佳，兄弟或直系親屬亦無協助或扶養事實，請依本法第 5 條第 2 項第 8 款「因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜」之規定，本諸權責自行核處。

（內政部 97 年 6 月 20 日台內社字第 0970102220 號函）

**(101)關於 貴轄居民○○○先生每月領有榮民院外就養金，若符合低收入戶資格，可否核列低收入戶並享有全民健康保險費補助之疑義案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 1 項規定，本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。
2. 來函所陳○○○先生若符合低收入戶資格，自得依前開規定享有各項生活扶助，惟須注意仍應符合本法第 8 條規定，依本法或其他法令每人每月所領取政府核發之救助金額，不得超過當年政府公告之基本工資。

（內政部 97 年 7 月 9 日台內社字第 0970109359 號函）

**(102)關於民眾申請低收入戶，有共同生活之實卻以同址分戶方式規避家庭應計算人口範圍案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(一)配偶；(二)一親等之直系血親；(三)同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹；(四)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」合先敘明。
2. 按前開規定，倘屬低收入戶申請人之配偶、一親等之直系血親，或認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人等款，無論同一戶籍與否，均應列入家庭應計算人口範圍；至申請人其他直系血親及兄弟姊妹，同一戶籍或共同生活均應列入計算。

(內政部 97 年 8 月 12 日台內社字第 0970130139 號函)

**(103)關於低收入戶兼具身心障礙者身分參與職業訓練單位所舉辦之職業訓練，可否兼領低收入戶生活扶助、職業訓練津貼及身心障礙者生活津貼等 3 項補助案**

1. 查社會救助法第 8 條規定：「依本法或其他法令每人每月所領取政府核發之救助金額，不得超過當年政府公告之基本工資。」準此，低收入戶參加職業訓練期間，依「就業促進津貼實施辦法」所領取之職業訓練生活津貼及依本法(社會救助法)領取之家庭生活扶助費或其他法令所領取政府核發之救助金額，每人每月領取金額合計不得超過基本工資(17,280 元)。
2. 次查身心障礙者權益保障法相關規定，可否同時領取「身心障礙者生活補助」及「職業訓練生活津貼」，茲說明如下：(一)本部為維護身心障礙者權益及保障其經濟生活，訂定「身心障礙者生活托育養護費用補助辦法」，對中低收入

之身心障礙者依其家庭經濟狀況及障礙等級核與每人每月 3,000 元至 7,000 元之生活補助。另前揭辦法第 6 條第 3 項規定：同時符合申請前項生活補助及政府所提供其他生活補助或津貼要件者，僅能擇一領取。但低收入戶生活扶助及榮民就養金不在此限。(二)行政院勞工委員會職業訓練局所發放之職業生活訓練津貼，係政府為照顧參加各類職業訓練之未就業民眾，爰提供生活補助，其性質與身心障礙者生活補助類似，均係提供生活補助或津貼，以維持其基本生活。(三)依「身心障礙者生活托育養護費用補助辦法」第 6 條第 3 項規定，除領取低收入戶生活扶助及榮民就養金之身心障礙者，可再兼領生活補助外，其他接受政府所提供之生活補助或津貼要件者，僅能擇一領取。準此，身心障礙者可同時領取「低收入戶生活扶助」及「身心障礙者生活補助」；至「職業訓練生活津貼」係屬政府提供之生活補助，基於國家福利資源不重複配置之原則，「身心障礙者生活補助」及「職業訓練生活津貼」二項補助，僅能擇一領取。

(內政部 97 年 8 月 20 日台內社字第 0970130320 號函)

**(104)關於國民年金法第 31 條老年基本保證年金及第 53 條原住民給付，是否為社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱「社會救助給付」案**

1. 敬老福利生活津貼與原住民敬老福利生活津貼為國民年金法 97 年 10 月 1 日施行後，納入該法第 31 條及第 53 條之基本內涵，其基本精神仍係一致，均秉持福利資源不重複配置、政府財政負擔考量，針對從未領有政府補助或津貼者之補充性福利措施。因列有排除條款及財產

限制，基本上非屬「普及式福利」(人人皆可享有)，亦不屬於「社會救助」性質，係於國民年金開辦前之過渡性措施，以便協助維持長者之基本生活。

2. 復依財政部 92 年 8 月 21 日台財稅字第 0920047864 號函及行政院原住民族委員會 92 年 8 月 26 日原民衛字第 0920026232 號函略以，該 2 項津貼之性質係屬政府之贈與，依所得稅法第 4 條第 1 項第 17 款規定，免納所得稅。
3. 基此，有關國民年金法第 31 條老年基本保證年金及第 53 條原住民給付，係屬政府為保障該法開辦時，已年滿 65 歲之既老長者，及原住民平均餘命與全體國民平均餘命差短時，保障中高齡原住民基本經濟安全之過渡性措施，非屬社會救助法第 5 條之 1 第 1 項(94 年 1 月 19 日修正，移列至社會救助法第 5 條之 1)第 3 款所稱「社會救助給付」。至是否納入其他收入計算，依同條第 3 項規定應由 貴府本於權責認定之。

(內政部 97 年 9 月 23 日台內社字第 0970156111 號函)

(105)關於「保護管束」是否列為社會救助法(以下簡稱本法)第 5 條第 2 項第 6 款「依法拘禁」範圍疑義案

1. 本部前修訂本法時，於旨揭條文立法說明該款所稱「依法拘禁」，其範圍包括各種將人身自由拘束於特定場所之保安處分。爰本部於 95 年 1 月 11 日以台內社字第 0950006435 號函釋，本法第 5 條第 2 項第 6 款規定「入獄服刑、因案羈押或依法拘禁」不列入應計算人口範圍，前開所稱「依法拘禁」，其範圍包括各種將人身自由拘束於特定場所之保安處分，如感化教育、

監護、禁戒、強制工作、強制治療、保護管束等在內，…。合先敘明。

2. 本案經臺灣彰化地方法院 97 年 8 月 1 日彰院賢觀甲字第 0970000649 號函表示，按保護管束，乃不以公權力拘束犯人身體自由之一種保安處分，意在指引受處分人自我步向正常發展之途徑，保護管束既不拘束受處分人之身體自由，自無所謂拘束於特定之場所，僅將受處分人交由某一機關、團體或個人保護管束之，見刑法第 94 條保護管束，交由警察官署、自治團體、慈善團體、本人之最近親屬或其他適當之人行之，自明。
3. 為利釐清本部前開說明一函釋所造成疑義，經法務部 97 年 10 月 2 日法律決字第 0970029851 號函示略以，按所謂「依法拘禁」係指依法律規定拘束他人身體自由而收禁於一定之處所，且必須現實的置於公權力拘束之下始足當之。受感化教育、監護、禁戒、強制工作等保安處分者固屬依法拘禁之人，惟按其情形有得以保護管束代之者，此觀刑法第 92 條規定即明。而保護管束之執行方式，依保安處分執行法第 64 條規定：「保護管束，應按其情形交由受保護管束人所在地或所在地以外之警察機關、自治團體、慈善團體、本人最近親屬、家屬或其他適當之人執行之。」（刑法第 94 條已於 94 年 2 月 2 日刪除）。且本部所屬各地方法院檢察署執行成年人保護管束，類型包括假釋、緩刑及其他依法交付保護管束者，由觀護人在社區中予以監督、輔導，並未拘束其人身自由於特定處所，與感化教育、強制工作等拘束人身自由之保安處分不同。
4. 是以，受保護管束人非屬本法第 5 條第 2 項第 6 款所定「依法拘禁」之人；另本部 95 年 1 月

11 日台內社字第 0950006435 號函釋關於「保護管束」部分亦停止適用。

(內政部 97 年 10 月 20 日台內社字第 0970164113 號函)

**(106)關於中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助費、中低收入戶兒童及少年生活扶助，以及敬老福利生活津貼…等，是否屬社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱「社會救助給付」案**

1. 按中低收入老人生活津貼及身心障礙者生活補助費，係依「中低收入老人生活津貼發給辦法」及「身心障礙者生活托育養護費用補助辦法」規定，其立法目的係為保障中低收入老人之基本生活水準，及維護身心障礙者權益及保障及經濟生活，對於符合家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過中央主管機關或直轄市主管機關當年公布最低生活費之 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍等規定之中低收入老人，每人每月分別領取生活津貼 6,000 元及 3,000 元；另對於符合家庭總收入平均未達當年度每人每月最低生活費 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍等規定之身心障礙者，每人每月核發生活補助費 3,000 元至 7,000 元。故並非每一老人及身心障礙者普遍應享權益，亦非勞動所得，且獲前開津貼或生活補助者，如其家庭總收入或資產增加，生活已獲改善，或扶養義務人已足以扶養，依法應停止扶助。
2. 另查兒童及少年福利法第 19 條規定略以：直轄市、縣（市）政府對於無力撫育其未滿 12 歲之子女或被監護人者，予以家庭生活扶助；對於無謀生能力或在學之少年，無扶養義務人或扶養義務人無力維持其生活者，予以生活扶助。

各地方政府依上述規定辦理兒童及少年生活扶助，補助資格除須符合兒童及少年父母雙亡、一方死亡、失蹤、服刑等，另須符合家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過最低生活費標準 1.5 倍，前項家庭總收入之計算，包含工作收入、動產及不動產收入等，符合者每人每月補助以不超過低收入戶第 3 款兒童少年生活補助額度，補助 1,400 元至 1,800 元不等。

3. 查上開津貼、補助或扶助之核發目的、資格限制及審核規定等，均屬社會救助性質。是以，中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助費、中低收入戶兒童及少年生活扶助均屬政府核發之救助金額。
4. 至敬老福利生活津貼之規劃，係立基於福利資源不重複配置及政府財政負擔考量，針對從未領有政府補助或津貼者之補充性福利措施。因列有排除條款及財產限制，基本上非屬「普及式福利」，惟亦不屬於「社會救助」性質，係於國民年金開辦前之過渡性措施，以便協助維持長者之基本生活。
5. 基此，敬老福利生活津貼非屬社會救助性質之福利措施，係屬政府於國民年金法開辦前，保障弱勢長者經濟安全之過渡性措施。至是否納入「其他收入」計算，依本法第 5 條之 1 第 3 項規定，應由直轄市、縣（市）主管機關本於權責認定之。

（內政部 97 年 10 月 24 日台內社字第 0970168192 號函）

**(107)低收入戶申請案件未核列補助對象者，是否列入社會救助法第 5 條家庭應計算人口範圍案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱

低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」又依同法第 5 條第 1 項規定：「前條第項所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：1. 配偶；2. 一親等之直系血親；3. 同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹；4. 前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」合先敘明。

2. 來函所詢案例之低收入戶申請人，其家庭應計算人口依前開規定，除申請人本人外，尚包括其配偶、一親等之直系血親、同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹，以及前三款以外認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。爰此，申請人之子女應列為家庭應計算人口，至前配偶則並非家庭應計算人口範圍。

(內政部 97 年 11 月 12 日台內社字第 0970185266 號函)

**(108)關於建議低收入戶申請案免列計同址分戶共同生活之兄弟姊妹為家庭應計算人口範圍，並排除計算輕度身心障礙者之工作能力等案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定，申請低收入戶之家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(一)配偶；(二)一親等之直系血親；(三)同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹；(四)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。來函有關同址分戶共同生活之兄弟姊妹，依上開規定符合本法第 5 條第 1 項第 3 款規定，自應列入家庭應計算人口範圍。惟前開申請人倘家庭經濟狀



況不佳，兄弟姊妹亦無協助或扶養事實，請依本法第 5 條第 2 項第 8 款「因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜」之規定，本諸權責自行核處。

2. 另依本法第 5 條之 3 規定略以：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：(一)25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作；(二)身心障礙致不能工作；…」，有關輕度身心障礙者實際無工作，亦請依前開規定核處。

(內政部 97 年 11 月 25 日台內社字第 0970192851 號函)

**(109)依據「老年農民福利津貼暫行條例」發給之老年農民福利津貼，是否屬社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱「社會救助給付」案**

1. 本案經函轉相關機關行政院農業委員會及行政院主計處意見表示如下：

(1)老年農民福利津貼之開辦係鑒於軍、公教及勞職者，參加軍、公教或勞保均享有老年給付之保障，而農民參加農民保險沒有老年給付項目，政府為照顧農民晚年生活，增進農民福祉，於 84 年 5 月 31 日制定公布老年農民福利津貼暫行條例（以下簡稱本條例）發放老農津貼，並明定已領取社會保險之老年給付者不得申領老農津貼。嗣後，考量部分農民因早期領取微薄社會保險老年給付，致無法領取老農津貼之問題，以及將老年漁民亦納入照顧範圍，乃於 87 年 11 月 11 日修正放寬將已領取社會

保險之老年給付之老年農（漁）民於本條例修正公布前已加入農保或漁保甲類會員，不適用本條例之規定。依據上開立法及修法意旨，老農津貼係屬「社會福利津貼」性質，以照顧農漁民晚年生活。

(3)復查社會救助法第 2 條規定，所稱社會救助係分為生活扶助、醫療補助、急難救助及災害救助，而相關條文就前開救助項目適用對象之規定，概以符合低收入戶或經濟生活陷於困境者為限。

(4)政府社會救助支出之給付對象，係以生活困難之低收入戶及遭受緊急患難或變故者為原則，其支出性質與對兒童及少年、婦女、老人、身心障礙者、農民等各類族群之福利給付支出有所不同。

2. 綜上分析，本案所詢老年農民福利津貼，按上述規定及該項津貼之法令依據，非屬社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱「社會救助給付」；至是否納入「其他收入」計算，依同條第 3 項規定應由 貴府本於職權認定之。

（內政部 97 年 12 月 19 日台內社字第 0970205734 號函）

(110)關於低收入戶申請人倘係建教合作班之技術生，於建教合作機構訓練期間之報酬是否應依社會救助法規定計入家庭總收入計算範圍，以及訓練期間是否屬具有工作能力疑義案

1. 依據本法第 5 條之 1 規定：「第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：(一)工作收入，…；(二)動產及不動產之收益；(三)其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。…第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」；又依本法第 5 條之 3 規定：「本

法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：(一)25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。…」，合先敘明。

2. 另本案經函轉相關機關教育部及行政院勞工委員會表示意見如下：(一)查本案所稱建教合作班係透過學校與事業單位之合作安排，學生一方面在學校修習一般科目及專業理論課程，一方面到相關行業職場接受工作崗位訓練（通常 3 個月在學校，3 個月在事業單位），以利未來就業準備的一種職業教育方案。復查「高級職業學校建教合作實施辦法」第 2 條第 2 項規定：「參與建教合作之學生，在建教合作機構稱為技術生」，因之，就讀建教合作班學生，準用勞動基準法第 8 章技術生相關規定，其中第 65 條規定技術生訓練契約書載明技術生在訓練期間，雇主發給生活津貼，而非報酬。(二)另查勞動基準法第 64 條規定略以，稱技術生者，指依中央主管機關規定之技術生訓練職類中以「學習技能」為目的，依本章之規定而接受雇主訓練之人。技術生既以「學習技能」為目的，與事業單位間並無僱傭關係，技術生領取之生活津貼與工資之性質有別。
3. 綜上所述，低收入戶申請人倘係建教合作班之技術生，其所領取之生活津貼，非屬工作收入、動產及不動產收益之範圍；至是否納入「其他收入」計算，依本法第 5 條之 1 第 3 項規定，應由直轄市、縣（市）主管機關本於職權認定之。
4. 又，建教合作班技術生在事業單位接受訓練期間，其本質仍屬學生身分，且領取係屬生活津貼並非工資，其是否屬具有工作能力乙節，仍

請 貴局依本法第 5 條之 3 之規定本於職權逕行核處。

5. 本部前 97 年 11 月 11 日台內社字第 0970173218 號函內容與本函示相異部分停止適用。

(內政部 98 年 1 月 5 日台內社字第 0970212804 號函)

**(111)關於低收入戶申請人之母親經法院判決停止親權，改由祖父母擔任其監護人，應如何計算其家庭人口範圍等案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：1. 配偶。2. 一親等之直系血親。3. 同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹。4. 前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」同條第 2 項規定：「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：1. 不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。2. 未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。3. 未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。4. 應徵集召集入營服兵役或替代役現役。5. 在學領有公費。6. 入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。7. 失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。8. 因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜。」，合先敘明。

2. 來函所詢母親經法院判決停止親權，其子女申請低收入戶時應如何計算問題，依前開規定停止親權並不在排除計算家庭人口範圍內，惟該母親倘因停止親權而未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，可經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估後，不列入應計算人口範圍。至

具有監護權之祖父母應如何列計乙節，仍請依前開規定，本於職權審核是否與申請人同一戶籍或共同生活，再據以認定應否列入家庭應計算人口範圍。

(內政部 97 年 12 月 15 日台內社字第 0970201708 號函)

**(112)關於擬以地方自治法規放寬 98 年度臺灣省最低生活費案**

1. 按地方制度法第 30 條第 1 項規定：「自治條例與憲法、法律或基於法律授權之法規或上級自治團體自治條例牴觸者，無效。」；同條第 2 項：「自治規則與憲法、法律、基於法律授權之法規、上級自治團體自治條例或該自治團體自治條例牴觸者，無效。」合先敘明。
2. 最低生活費之定義，社會救助法第 4 條第 2 項定有明文，係由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近一年平均每人消費支出 60% 定之；另查行政院主計處業已公布最近一年(96 年)消費支出金額，為依法行政，98 年度臺灣省低收入戶最低生活費公告金額爰定為 9,660 元，本部並依行政程序於 97 年 9 月 5 日以台內社字第 0970143321 號公告後發函通知各縣(市)政府在案。綜上，關於旨揭以地方自治法規放寬最低生活費乙節，與 97 年 1 月 16 日華總一義字第 09700003901 號令修正公布之社會救助法第 4 條牴觸無效。
3. 惟最低生活費因國人平均消費支出減少致 98 年度臺灣省最低生活費較前一年度為低，影響部分民眾福利資格造成生活困境乙節，除本部持續檢討最低生活費規定之妥適性外，建請貴府審核時對於未履行扶養義務之家庭成員，依社會救助法第 5 條第 2 項第 8 款規定，經訪

視評估後排除計算家庭應計算人口範圍，以照顧真正需要照顧的民眾。

(內政部 97 年 12 月 16 日台內社字第 0970202612 號函)

**(113)民眾接受社會捐款是否應依社會救助法第 5 條之 1 規定計入家庭總收入範圍案**

1. 依據本法第 5 條之 1 第 1 項規定：「第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：1. 工作收入，依下列規定計算：……。2. 動產及不動產之收益。3. 其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。」，同條第 3 項規定：「第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」，合先敘明。
2. 依上開規定，接受政府各項補（救）助，倘屬社會救助給付，可排除不列計為家庭總收入計算。是以，民眾接受社會捐款，以及民間慈善團體或機構所發給之補助金，因非屬政府核發之救助金額，是否納入其他收入計算，係屬直轄市、縣（市）政府權責範圍；且政府辦理各項救助之審核標準，雖應力求一致以維社會公平，惟社會救助亦屬地方自治事項，中央基於尊重地方對自治事項之處理權限，宜避免過多干預，以落實地方自治，並維持地方民眾生活保障。爰此，本案仍建請 貴府因地制宜，考量當地民眾接受捐款或公益團體救助是否足以有效改善其生活，再予研判納入家庭總收入計算與否。
3. 另有關捐款依身心障礙者權益保障法第 83 條規定辦理身心障礙者財產信託，其信託本金及每月定額支領之現金是否列計家庭總收入乙節，按信託法第 1 條規定：「稱信託者，謂委託人將財產權移轉或為其他處分，使受託人依信託本

旨，為受益人之利益或為特定之目的，管理或處分信託財產之關係。」，依前開規定，信託既已將財產權移轉或為其他處分，於信託關係存續期間，該筆捐款非屬本法之家庭總收入範圍；惟每月定額領取之現金是否納入「其他收入」計算，依本法第 5 條之 1 第 3 項規定，仍應由直轄市、縣（市）主管機關本於權責認定之。  
（內政部 98 年 3 月 17 日台內社字第 0980032060 號函）

**(114)關於社會救助法第 5 條之 2 第 1 項第 2 款所稱「未產生經濟效益」之審核依據案**

1. 按旨揭本法第 5 條之 2 規定：「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：(1)未產生經濟效益之原住民保留地；(2)未產生經濟效益之公共設施保留地及具公用地役關係之既成道路；(3)未產生經濟效益之非都市土地之國土保安用地、生態保護用地、古蹟保存用地及墳墓用地；(4)祭祀公業解散後派下員由分割所得未產生經濟效益之土地。前項各款土地之認定標準，由各中央目的事業主管機關會商本法中央及地方主管機關定之。」，合先敘明。
2. 按前開規定，本部（營建署）依據本法第 5 條之 2 第 2 項授權訂定「未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路認定標準」，並於 97 年 7 月 21 日發布，其中第 2 條及第 3 條分別對於「未產生經濟效益之公共設施保留地」及「未產生經濟效益具公用地役關係之既成道路」定有規範，前者係指「依都市計畫法劃設之公共設施保留地，並經本法直轄市、縣（市）主管機關認定現況使用未產生使用收益或營業收益者」；後者係指「指具有下列情形

之道路：(1)為不特定之公眾通行所必要；(2)於公眾通行之初，土地所有權人無阻止情事；(3)公眾通行事實經歷年代久遠且未曾中斷。依建築法規及民法等規定提供土地作為公眾通行之道路，不適用前項規定。」。

(內政部 98 年 4 月 16 日台內社字第 0980072076 號函)

**(115)關於本部釋示，領取行政院退輔會之榮民院外就養金者，於申請低收入戶時其就養金係屬政府核發救助金額，不列入家庭總收入之範疇，是否逾越直轄市、縣（市）主管機關認定權限一案**

1. 依據社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」；另依內政部組織法第 13 條及內政部處務規程第 15 條規定，關於社會救助之規劃、推行、指導、監督及法制工作事項，係屬本部掌理，從而有關社會救助政策、法令修訂、作業標準訂定及法令解釋事項，均為本部權責範圍，合先敘明。
2. 社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款：「其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。」；同條第 3 項：「第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」。由前開規定得知，倘非屬社會救助給付之收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之；若係政府所核發社會救助之收入，因非屬工作收入、動產及不動產之收益，又並非其他收入，並無直轄市、縣（市）主管機關認定問題，不列入家庭總收入之範疇。
3. 有關榮民院外就養金之性質，經函轉行政院國軍退除役官兵輔導委員會表示意見，本部於 94 年 1 月 12 日以台內社字第 0940002418 號函示略以，退輔會安置榮民就養係依「國軍退除役



官兵輔導條例」第 16 條：「退除役官兵身心障礙或年老，無工作能力者，應專設機構，採全部供給制或部分供給制安置；……」規定發給，以年老貧困生活無著者為對象，雖寓有「崇功報勳」精神，但以「養所當養」為原則，故並非每一榮民普遍應享權益，亦非勞動所得或其退除待遇，且經獲准就養之榮民，如生活已獲改善或子女有成足以扶養，依法必須停止就養，係屬「臨時濟助」性質。是以，榮民院外就養金應屬政府核發之救助金額。

4. 綜上，榮民院外就養金既屬政府核發之救助金額，自非社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱其他收入，爰不應列為家庭總收入之範疇，亦無逾越直轄市、縣（市）主管機關認定權限之問題。

（內政部 98 年 5 月 22 日台內社字第 0980091220 號函）

**(116)關於對於本部釋示領取行政院退輔會之榮民院外就養金者，於申請低收入戶時其就養金係屬政府核發救助金額，不列入家庭總收入範疇之疑義案**

1. 依據「國民退除役官兵輔導條例」發給之榮民院外就養金，以及依據「老年農民福利津貼暫行條例」發給之老年農民津貼，其性質是否屬於社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱之「社會救助給付」，本部除參酌中央政府總預算歲出政事別歸類原則與範圍外，主要係由上開 2 項給付之主管機關行政院國軍退除役官兵輔導委員會及行政院農業委員會所提供意見綜整後據以定義，並無不一致之情形，合先敘明。
2. 有關建議就目前各項津貼給付統一定義乙節，本部前分別於 97 年 12 月 19 日台內社字第 0970205734 號、97 年 10 月 24 日台內社字第

0970168192 號，以及 94 年 1 月 12 日台內社字第 0940002418 號等函（文諒達）業已釋示在案。

3. 另有關降低各項福利或救助給付金額之落差，建立一致且足以支應最低生活需求等之建議，本部錄案參考；至榮民院外就養金超過最低生活費補差額情形，請依據社會救助法第 8 條：「依本法或其他法令每人每月所領取政府核發之救助金額，不得超過當年政府公告之基本工資。」規定辦理。

（內政部 98 年 6 月 15 日台內社字第 0980106186 號函）

**(117)關於本部函釋「申請低收入戶之民眾，其不動產正交由法院拍賣，在計算該申請者之財產時，拍賣中不動產或拍賣完成尚未辦理所有權移轉登記於拍定人之不動產是否併計」案**

1. 旨揭本部 90 年 11 月 1 日台(90)內社字第 9032577 號函，係依據法務部 90 年 10 月 15 日法(90)律字第 035619 號函說明，按強制執行法第 97 條規定：「拍賣之不動產，買受人繳足價金後，執行法院應發給權利移轉證書及其他書據。」同法第 98 條第 1 項前段復規定：「拍賣之不動產，買受人自領得執行法院所發給權利移轉證書之日起，取得該不動產所有權。」又民法第 759 條規定：「因繼承、強制執行、公用徵收或法院之判決，於登記前已取得不動產物權者，非經登記，不得處分其物權。」準此，拍賣之不動產，自買受人領得執行法院所發給權利移轉證書之日起，取得不動產所有權，未登記所有權前，僅係不得處分其所有權，尚不影響其所有權之取得。從而，本件申請低收入戶民眾拍賣中之不動產，或拍賣完成尚未辦理

所有權登記於拍定人之不動產，其所有權之歸屬，即應視買受人是否已領有執行法院所發之權利移轉證書而定。是以，本案申請低收入戶民眾拍賣中之不動產仍應併計核算；拍賣完成尚未辦理所有權移轉登記於拍定人之不動產應視執行法院是否已發權利移轉證書而定，如已發給，則不予併計核算。

2. 至來函所述低收入戶申請人之不動產進入法院查封拍賣階段，因受法院公告內容所拘束，不動產所有權人無法對該不動產作授益性處分，將該不動產計入財產計算似不合乎常情乙節，仍請依前開函說明辦理。惟實務上倘發生低收入戶申請人因列計拍賣中之不動產，無法取得相關救助與福利，而造成生活困境，建請 貴府本諸職權運用社會救助金專戶或結合民間資源方式予以協助。

(內政部 98 年 6 月 16 日台內社字第 0980108334 號函)

**(118)關於低收入戶申請人多年前領有退休俸給，但申請人主張花費殆盡，且事隔多年舉證困難，該筆退休俸給是否應列入計算案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」 98 年度臺灣省最低生活費 9,829 元，動產(存款與投資)每人每年 7 萬 5,000 元，不動產(土地及房屋)每戶以 260 萬元為限。
2. 另依同法第 5 條第 1 項規定：「第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：1. 工作收

入，…。2. 動產及不動產之收益。3. 其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。」合先敘明。

3. 有關低收入戶申請民國 88 年領有退休俸給 70 多萬元，該申請人主張該筆退休俸給因手術住院花費殆盡，時隔多年舉證困難，是否應列計乙節，社會救助法明定低收入戶需經申請通過資產調查，始足當之，按家庭財產、工作收入、動產及不動產之收益及其他收入等，係為辦理低收入戶資產調查之審核項目。是以 貴府應依上開規定進行審查，由於 88 年所領退休俸給距今已 10 年，不宜列為最近一年度家庭總收入計算；惟該筆退休俸給倘經當事人支配使用後尚有賸餘並存入個人或家庭應計算人口之帳戶者，宜由 貴府查證是否符合動產限額，本於權責核處。

（內政部 98 年 6 月 23 日台內社字第 0980083757 號函）

**(119)關於領取行政院退輔會之榮民院外就養金者，於申請低收入戶時其就養金性質之疑義案**

1. 依據「國民退除役官兵輔導條例」發給之榮民院外就養金，其性質屬於社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱之「其他收入」或「社會救助給付」，主要係由前開給付之主管機關行政院國軍退除役官兵輔導委員會，以及相關部會財政部所提供意見綜整如下：退輔會安置榮民就養係依「國軍退除役官兵輔導條例」第 16 條：「退除役官兵身心障礙或年老，無工作能力者，應專設機構，採全部供給制或部分供給制安置；……」規定發給，以年老貧困生活無著者為對象，雖寓有「崇功報勳」精神，但以「養所當養」為原則，故並非每一榮民普遍應享權

益，亦非勞動所得或其退除待遇，且經獲准就養之榮民，如生活已獲改善或子女有成足以扶養，依法必須停止就養，係屬「臨時濟助」性質。是以，依本部 94 年 1 月 12 日台內社字第 0940002418 號函示，榮民院外就養金應屬政府核發之救助金額。合先敘明。

2. 至國民年金法第 6 條第 3 款規定：「社會福利津貼：指低收入老人生活津貼、中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助、老年農民福利津貼及榮民就養給付。」，係為辦理國民年金所需，將現行福利各項社會福利津貼相關用詞予以定義，雖該法將其列為「社會福利津貼」，惟所列舉各項津貼之性質並非完全相同，亦不等同於其他福利國家將社會津貼列為非繳保費、非資產調查的事故或類目給付。在我國社會救助低收入戶審查中，仍應按各項津貼其給付對象、條件與立法意旨，並參照主管機關意見，區分其是否屬社會救助給付，本部前分別於 97 年 12 月 19 日台內社字第 0970205734 號、97 年 10 月 24 日台內社字第 0970168192 號，以及 94 年 1 月 12 日台內社字第 0940002418 號等函（文諒達），針對各項津貼給付之性質，業已釋示在案。

（內政部 98 年 6 月 23 日台內社字第 0980116089 號函）

**(120)關於低收入戶申請民眾因同住之直系血親尊親屬不動產超過公告之一定金額，是否可依社會救助法第 5 條第 2 項第 8 款及民法第 1118 條規定，排除計算該尊親屬財產所得案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 2 項第 8 款規定：「因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪

視評估，認定以不列入應計算人口為宜。」，業已敘明就該等情形賦予地方主管機關於訪視評估後，決定是否列入應計算人口之裁量權限，以符實際需要。

2. 另依社會救助法第 10 條第 2 項及第 3 項規定，直轄市、縣（市）主管機關應自受理前項申請之日起 5 日內，派員調查申請人家庭環境、經濟狀況等項目後核定之；…申請低收入戶生活扶助應檢附之文件、申請調查及核定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。本案有關低收入戶申請人之外祖父得否排除，不予計算在家庭人口範圍內，請 貴府依前開規定，本於職權自行核處。

（內政部 98 年 7 月 7 日台內社字第 0980127581 號函）

**(121)關於 貴轄民眾○○○提出低收入戶申請，應以戶為單位提出申請或以個人提出申請等案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」
2. 又依同法第 5 條第 1 項規定，申請低收入戶之家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(1)配偶；(2)一親等之直系血親；(3)同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹；(4)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。
3. 至旨揭民眾○○○提出低收入戶申請，應以戶為單位提出申請或以個人提出申請，以及應計算人口範圍為何等事項，係屬審核認定問題，

仍請 貴府依社會救助法相關規定本於權責自行核處。

(內政部 98 年 8 月 12 日台內社字第 0980150416 號函)

(122)關於社會救助法第 5 條第 1 項第 4 款規定，「前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」列入家庭應計算人口範圍，倘依所得稅法規定夫妻合併申報者，前開所稱「認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」，除納稅義務人外，是否包括其配偶之疑義案

1. 查旨揭社會救助法第 5 條第 1 項第 4 款之立法意旨，申請低收入戶明定需經通過資產調查者，始足當之，按家庭財產、工作收入、動產及不動產之收益及其他收入等，係為辦理低收入戶資產調查之重要審核項目；納稅義務人認列低收入戶申請人為扶養親屬，理應實際負擔扶養之實，故於計算家庭人口範圍時，應將其列入，方符合公平精神。
2. 另依所得稅法第 7 條第 3 款規定：「本法稱納稅義務人，係指依本法規定，應申報或繳納所得稅之人。」，同法第 15 條規定：「納稅義務人之配偶，及合於第 17 條規定得申報減除扶養親屬免稅額之受扶養親屬，有前條各類所得者，應由納稅義務人合併報繳。納稅義務人主體一經選定，…。納稅義務人得就其本人或配偶之薪資所得分開計算稅額，由納稅義務人合併報繳。…。」。
3. 前開所得稅法規定合併報繳，包括納稅義務人本人、配偶，以及申報減除扶養親屬免稅額之受扶養親屬等，倘某低收入戶申請人被某夫妻合併申報減除扶養親屬免稅額之受扶養親屬，依社會救助法第 5 條第 1 項第 4 款之規定，僅

有認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人本人，應列計家庭應計算人口範圍，並未包括配偶及其他申報減除扶養親屬免稅額之受扶養親屬。

(內政部 98 年 12 月 14 日台內社字第 0980225020 號函)

(123)關於低收入戶因病向工作單位申請留職停薪，惟仍投保勞工保險；或領有醫療院所診斷證明書囑言「宜長期在家休養或不宜從事工作」，惟實地訪查時，並未有無法工作或不宜工作情形存在，此類個案是否具工作能力案

1. 有關工作能力之認定，依據社會救助法第 5 條之 3 規定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：一、25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作。四、獨自照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內，致不能工作。七、受監護宣告。」，合先敘明。

2. 至旨揭所詢個案問題是否具工作能力乙節，係屬事實審核認定問題，並非法律適用之疑義，仍請 貴府依社會救助法相關規定本於職權自行核處。

(內政部 99 年 2 月 2 日台內社字第 0990025587 號函)



(124)關於民眾反映對於社會救助法規定家庭應計算人口範圍及家庭總收入計算方式疑義案

1. 依據民法親屬編直系血親相互間互負扶養義務之規定，已結婚直系血親卑親屬（男、女性）對父母仍負擔扶養義務。
2. 目前少子化已成為國際趨勢，我國總生育率在2008年為1.05人，亦即每一育齡婦女（15～49歲）在生育期間，所生育嬰兒之平均數僅1.05人，未來大多數家庭可能僅有單一子女，排除出嫁女兒不計，將使其得以免除對父母之扶養義務，恐生爭議。
3. 如僅排除出嫁女兒不予計算，不但規避了女性的責任，一方面也造成對男性的不公平，亦形成子女在扶養責任上的不公平，也就是取決於子女是否計算資源的並非是能力，而是性別。
4. 社會救助法第5條第2項第3款業明文規定「未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬」之情形，不列入應計算人口範圍，並不侷限出嫁女兒；且同條項第8款對於扶養義務人有能力扶養，卻因各種原因未予扶養，為避免申請人生活陷於困境，賦予直轄市、縣（市）主管機關得於訪視評估後決定是否列計應計算人口之裁量權限。該2款規定使許多實質面臨生活困難的申請人可因此獲得政府照顧，故認仍宜維持現行條文制度為妥。
5. 另有關家庭人口之競技、競賽及機會中獎之獎金或給與，是否列入家庭總收入計算乙節，請依社會救助法第5條之1第2項規定及本部96年3月9日台內社字第0960032916號函示內容，本於職權自行核處。

（內政部99年3月5日台內社字第0990043924號函）

**(125)關於民眾申請社會救助，其家庭不動產（含土地及房屋）係屬自用住宅，是否依社會救助法第5條之1第1項第2款之動產及不動產收益納入計算案**

1. 依據本法第4條第1項：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」，同條第3項：「第1項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」，家庭財產包括動產（存款加投資）及不動產（土地及房屋：土地以公告現值計算，房屋以評定標準價格計算）：臺灣省：動產每人每年7萬5千元；不動產每戶以300萬元為限。
2. 本法第5條之1第1項規定：「第4條第1項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，…。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前2款以外非屬社會救助給付之收入。」。
3. 來函內容所述有民眾主張其自用住宅之房屋、土地係供居住之用，並未產生經濟效益，是否不列入家庭總收入之不動產收益乙節，查本法第5條之1第1項第2款所稱之不動產收益，應由貴府查明現況使用是否產生實際收益，倘係自住且未有租賃收益、營業收益或其他使用收益者，自不應納入不動產收益計算。

（內政部99年3月26日台內社字第0990055379號函）

**(126)民眾失業期間工作收入適用疑義案**

1. 依據社會救助法第5條之1第1項第1款規定：「工作收入，依下列規定計算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。

無法提出薪資證明者，依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算。(二)最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。(三)未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央勞工主管機關公布之最近一次各業初任人員每月平均經常性薪資核算。(四)有工作能力未就業者，依基本工資核算。但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。」，合先敘明。

2. 貴縣樹林市公所 99 年 2 月 10 日北縣樹社字第 0990006028 號函轉該市市民○○○申請身心障礙者托育養護申請訴願案，應如何核算失業期間其工作收入乙節，依前開條文第 4 目後段規定，經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算，請 貴府依規定本於權責自行核處。

(內政部 99 年 4 月 1 日台內社字第 0990061423 號函)

#### (127)社會救助法有關「家庭應計算人口範圍」如何計算案

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」同條第 2 項規定：「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區

工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。八、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜。」。

2. 貴局函為臺南縣幼童托教補助申請案，申請人之女兒是否納入應計算人口範圍疑義乙節，按前開社會救助法規定，申請人一親等之直系血親包含於家庭應計算人口範圍內，倘申請人之女兒並無社會救助法第 5 條第 2 項各款情形，仍應納入家庭應計算人口範圍；至得否適用該條第 2 項第 8 款予以排除不列計，應依規定由直轄市、縣（市）政府訪視評估，如該名家庭成員未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境之情形即可排除計算，請本於權責認定之。

（內政部 99 年 5 月 4 日台內社字第 0990074044 號函）

**(128)關於申請生活扶助經核准者，應以民眾申請日期或財產、稅籍清單查調回所日為證件備齊日案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 4 項及第 10 條第 3 項規定，申請低收入戶生活扶助應檢附之文件、申請調查及核定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。
2. 是以，同法第 10 條第 4 項規定：「前項申請生活扶助經核准者，溯自備齊文件之當月生效。」，所稱備齊文件之日期，係為民眾申請日期，或

是財產、稅籍清單查調回所日，請 貴府依前開規定本於權責自行定之。

(內政部 99 年 5 月 3 日台內社字第 0990079535 號函)

**(129)關於低收入戶申請人因職業災害領有私人保險公司理賠之團體意外險之保險給付，是否列計社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款「其他收入」案**

1. 依據社會救助法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：一、工作收入。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。…第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。合先敘明。
2. 旨揭民眾因職業災害領有私人保險公司理賠之團體意外險之保險給付，其性質非屬社會救助給付，社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款既已明定非屬社會救助給付之收入，係由直轄市、縣（市）主管機關認定之，是以上述領有私人保險公司理賠之保險給付是否計入家庭總收入併計，請 貴局本於職權自行核處。

(內政部 99 年 6 月 7 日台內社字第 0990113316 號函)

**(130)關於○○○君低收入戶資格及生活扶助追繳案之行政處分是否妥適一案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定，申請低收入戶之家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(1)配偶；(2)一親等之直系血親；(3)同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹；(4)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。
2. 貴府針對旨揭民眾申請低收入戶案，將該申請

人認列為綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人納入家庭應計算人口範圍，並無不當；另貴府參酌本部 91 年 4 月 22 日台內社字第 0910012050 號函示，請申請人家屬以補稅方式以排除家庭應計算人口不予列計乙節，事屬貴府職權，仍請本於權責自行核處。

3. 以書面為之之行政處分，依據行政程序法第 96 條第 1 項第 6 款規定，應記載其為行政處分之意旨，並記載不服行政處分之救濟方法，以利人民針對該書面之行政處分請求救濟，併予敘明。

(內政部 99 年 6 月 9 日台內社字第 0990118059 號函)

**(131)申請身心障礙生活補助者，其戶內應計算人口目前於幼稚園或中小學參加實習教育者是否不列計工作收入案**

1. 查依身心障礙者生活托育養護費用補助辦法第 13 條規定：「本辦法所定家庭總收入之應計算人口範圍及計算方式，依社會救助法相關規定辦理」，再查依社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 2 目：「最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算」。另有關實習教師之實習津貼額度，依教育部說明現行採「實習半年但無津貼」及「實習一年，每人每月津貼 8,000 元」之雙軌制，至參與教育實習者是否領有教育實習津貼，可向其師資培育之大學進行查詢，合先敘明。
2. 申請人之戶內應計算人口中參與教育實習者，若其已取得畢業證書即屬有工作能力人口，至其收入之計算請依上開規定，若查無收入應請其提出薪資證明（如由其師資培育之大學開立

之證明)，依該證明核實計算。  
(內政部 99 年 1 月 22 日內授中社字第 0990001234 號函)

**(132)有關資產調查工作中，營利事業所得稅結算申報結果如何推算個人所得疑義案**

1. 本案經函轉相關機關財政部及財政部臺灣省中區國稅局表示意見，意見摘要如下：「營利所得」在事業組織為公司或合作社者，股利總額或盈餘總額應按股利憑單所載股利淨額或盈餘淨額與可扣抵稅額之合計數計算，事業組織為合夥或獨資者，其盈餘總額為依所得稅法第 24 條規定計算之營利事業所得額，並以稽徵機關核定數為準。

2. 請依上開說明審認相關補助案。

(內政部 99 年 2 月 26 日內授中社字第 0990003681 號函)

**(133)民眾投保相關公營金融機構或民間私人保險之儲蓄險（或零存整付）是否列入動產計算案**

依據 98 年 9 月 3 日研商辦理 99 年度低收入戶調查相關事宜會議討論事項第 2 案決議：「動產包括存款、投資、有價證券等；…」，至民眾投保相關公營金融機構或民間私人保險之儲蓄險是否列入動產計算一案，請 貴府衡酌實況與民眾實際需求，本於職權核處。

(內政部 99 年 3 月 31 日台內社字第 0990057078 號函)

**(134)申請低收入戶之民眾，其不動產已遭假扣押，是否不列入家庭財產之不動產計算乙案，請參酌本部 90 年 11 月 1 日台(90)內社字第 9032577 號函說明辦理。**

(內政部 99 年 4 月 2 日台內社字第 0990067260 號  
函)

**(135)有關低收入戶申請人因職業災害領有私人保險公司理賠之團體意外險之保險給付，是否列計社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款「其他收入」案**

1. 依據社會救助法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：一、工作收入。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。…第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。合先敘明。
2. 旨揭民眾因職業災害領有私人保險公司理賠之團體意外險之保險給付，其性質非屬社會救助給付，社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款既已明定非屬社會救助給付之收入，係由直轄市、縣（市）主管機關認定之，是以上述領有私人保險公司理賠之保險給付是否計入家庭總收入併計，請 貴局本於職權自行核處。

(內政部 99 年 6 月 7 日台內社字第 0990113316 號  
函)

**(136)有關低收入戶資格及生活扶助追繳案之行政處分是否妥適案**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定，申請低收入戶之家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(1)配偶；(2)一親等之直系血親；(3)同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹；(4)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。
2. 貴府針對旨揭民眾申請低收入戶案，將該申請人認列為綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人納入家庭應計算人口範圍，並無不當；另



貴府參酌本部 91 年 4 月 22 日台內社字第 0910012050 號函示，請申請人家屬以補稅方式以排除家庭應計算人口不予列計乙節，事屬貴府職權，仍請本於權責自行核處。

3. 以書面為之之行政處分，依據行政程序法第 96 條第 1 項第 6 款規定，應記載其為行政處分之意旨，並記載不服行政處分之救濟方法，以利人民針對該書面之行政處分請求救濟，併予敘明。

(內政部 99 年 6 月 9 日台內社字第 0990118059 號函)

**(137)有關申請低收入戶生活扶助，申請人配偶之父母是否列計家庭應計算人口案**

1. 依據社會救助法（以下簡稱本法）第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(1)配偶；(2)一親等之直系血親；(3)同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姊妹；(4)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人」。家庭應計算人口依上開規定，係指申請人、配偶、直系血親、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹等，爰本部於 95 年 7 月 28 日台內社字第 0950123375 號函示說明三略以，申請人配偶之直系血親是否列計，應視該配偶是否具備申請人資格而定。合先敘明。
2. 至貴市○○○因低收入事件提起訴願案，就貴府答辯書所附理由及附件說明如下：
  - (1)訴願人家庭應計算人口共 5 人，訴願人○○○、配偶○○○、長女○○○、配偶之父○○○及配偶之母○○○。
  - (2)長子○○○因服役中依社會救助法第 5 條第 2 項第 4 款不列入家庭應計算人口範圍

一節，訴願人無異議。

(3)本法第 5 條第 1 項第 2 款一親等之直系血親，依地方政府行政慣例，對於已婚家庭申請低收入戶，多數僅列計父系之直系血親，並未列計母系之直系血親，有關處分機關過去及現在之採計方式，因未敘明，無法判斷其適當性。

(4)倘依訴願人之訴，暫不將訴願人之配偶之父母列入家庭應計算人口範圍試算，訴願人家庭應計算人口共 3 口，即訴願人○○○、配偶○○○、長女○○○。按 97 年財稅資料顯示，訴願人全年薪資 449,000 元、其他收入 44,271 元，合計 493,271，平均每月收入 41,106 元；配偶○○○為有工作能力未就業，處分機關依社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 4 款依基本工資 17,280 元核算工作收入，依法並無不當；長女○○○全年薪資 36,000 元，平均每月收入 3,000 元，家庭總收入平均分配全家人口，每人每月為 20,462 元，超過 99 年度臺灣省最低生活費 9,829 元之規定，亦不符低收入戶資格。

(5)上開案件為求原處分之正確適法，應由原處分機關究明相關疑義後另為適法之處分，爰撤銷原處分。

3. 至本部 99 年 6 月 22 日台內訴字第 0990097481 號訴願決定書，認訴願人為本件低收入戶申請案之申請人，…將訴願人配偶之父母列入家庭計算人口，容有疑義等乙節，與前開本部 95 年 7 月 28 日台內社字第 0950123375 號函示並無牴觸，併予說明。

(內政部 99 年 7 月 16 日台內社字第 0990143097 號函)

**(138)有關研發替代役以及受 6 月以下有期徒刑或拘役之宣告，易服社會勞動者，是否適用社會救助法第 5 條第 2 項第 4 款及第 6 款之規定案**

1. 社會救助法第 5 條第 2 項第 4 款及第 6 款規定：  
「前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：…四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。…六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。…」，合先敘明。
2. 依據法務部 99 年 8 月 25 日法檢字第 0999037608 號函說明表示，按應執行 6 月以下有期徒刑或拘役者屬於短期自由刑，因刑期甚短，執行難收懲戒教化之效，且易沾染惡習，入監被貼上標籤，出獄後產生社會復歸及再社會化困難等問題，屬於一種「弊多於利」的刑罰手段，該部參酌外國社區服務制度與我國緩刑及緩起訴處分附帶義務勞務制度，於刑法增訂社區服務制度，並定名為「社會勞動」，讓受 6 月以下有期徒刑、拘役之宣告者及罰金易服勞役者，得以易服社會勞動的方式，替代入監執行。
3. 是以，刑法所規定易服社會勞動人，並未有入獄服刑、因案羈押或依法拘禁（範圍包括各種將人身自由拘束於特定場所之保案處分等）之情形，非屬社會救助法第 5 條第 2 項第 6 款規定不列入應計算人口範圍。
4. 另依本部役政署 99 年 8 月 26 日役署甄字第 0990011646 號函說明，替代役實施條例第 3 條及第 4 條規定，替代役包括一般替代役及研發替代役 2 種；依同條例第 6 條之 1 第 3 項規定，雖研發替代役役男於第 3 階段服役期間有實際工作收入，其勞動條件及保險事項受勞工相關法規規範及保障，惟其仍屬替代役現役役男身

分，故為保障其既有權益，在社會救助法未明定排除之前，似以不列入家庭應計算人口範圍為宜。是以，研發替代役第 3 階段仍屬替代役現役身分，符合社會救助法第 5 條第 2 項第 4 款規定不列入應計算人口範圍。

(內政部 99 年 9 月 14 日台內社字第 0990176869 號函)

**(139)有關經法院判決免除其扶養義務者，是否納入社會救助法第 5 條規定排除計算案**

1. 本法第 5 條規定：「前條第 1 項所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(1)配偶；(2)一親等之直系血親；(3)同一戶籍或共同生活之其他直系血親及兄弟姐妹；(4)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：…八、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣(市)主管機關訪視評估，認定以不列入應計算人口為宜。直轄市、縣(市)主管機關得協助申請人對前項第 8 款未履行扶養義務者，請求給付扶養費。」合先敘明。
2. 前條家庭應計算人口範圍包含成員，係依據民法親屬編互負扶養義務規定，然在個人主義、自己責任為原則之近代民法中，徵諸社會實例，受扶養權利者對於負扶養義務者本人、配偶或直系血親曾故意为虐待、重大侮辱或身體、精神上不法侵害行為，或對於負扶養義務者無正當理由未盡扶養義務之情形，此際仍由渠等負完全扶養義務，有違事理之衡平，爰有民法第 1118 條之 1 之規定，賦予法院衡酌扶養本質，兼顧受扶養權利者及負扶養義務者之權益，依個案情節重大與否，彈性調整減輕扶養義務或

得完全免除其扶養義務。

3. 目前本法第 5 條規定尚未將民法第 1118 條之 1 經法院判決免除其扶養義務者，排除在家庭人口計算範圍外，貴局建議納入修法意見，本部錄案作為日後修法參考。現階段倘遇有低收入戶申請案件係屬經法院判決確定免除扶養義務者，仍請參酌本法第 5 條第 2 項第 8 款予以排除計算。

(內政部 99 年 10 月 1 日台內社字第 0990197889 號函)

**(140)就讀建教合作進修學校之學生，是否屬社會救助法第 5 條之 3 規定具工作能力案**

社會救助法第 5 條之 3 對於工作能力之認定，既已明定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：一、25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。…」，貴局所詢就讀建教合作進修學校之學生是否具有工作能力，請依上開規定本於職權逕行核處。

(內政部 99 年 10 月 4 日台內社字第 0990199519 號函)

**(141)有關「低收入戶現金給付加成補助標準作業須知」第 3 點疑義案**

1. 依據「低收入戶現金給付加成補助標準作業須知」第 3 點規定：「低收入戶成員已依其他法令領取政府發給之生活津貼或補助者，不再發給加成補助。」，倘低收入戶之老人，按「中低收入老人生活津貼發給辦法」規定，符合家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過中央主管機關或直轄市主管機關當年公布最低生

活費 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍等規定，每人每月已分別領取生活津貼 6,000 元及 3,000 元者，係屬前開作業須知第 3 點所稱之低收入戶成員依其他法令領取政府發給之生活津貼或補助。

2. 前開規定之目的，在於保障低收入戶基本生活所需外，亦應避免救助給付過於優渥，反而不利其自立與脫離貧窮，爰為此一規定，並未違反社會救助法之立法目的。

(內政部 99 年 12 月 2 日台內社字第 0990238297 號函)

#### (142)有關低收入戶申請人遺忘曾開設帳戶疑義案

1. 依據社會救助法(以下簡稱本法)第 9 條規定：

「受社會救助者有下列情形之一，主管機關應停止其社會救助，並得以書面行政處分命其返還所領取之補助：(1)提供不實之資料者；(2)隱匿或拒絕提供主管機關所要求之資料者；(3)以詐欺或其他不正當方法取得本法所定之社會救助者。」，合先敘明。

2. 來函所詢 貴縣低收入戶申請人於申辦 100 年度低收入戶，簽立「申請低收入戶調查切結書暨申請書」載明於郵局確實未開設帳戶且無存款屬實，然經 貴府查證該申請人於郵局確有開立帳戶，是否有前開本法第 9 條第 1 款及第 2 款之情事等乙節，係屬審核認定問題，並非法律適用之疑義，請 貴府依本法相關規定本於職權自行核處。

3. 惟本案申請人於申復時既已表明該帳戶係因久未使用而遺忘，並非故意隱匿，且 貴府查證該帳戶於 98 年 6 月 7 日後已無申請人交易紀錄，倘經審核該申請人帳戶內存款列計後並未超本部公告之家庭動產限額，建議採從寬認定，以

維民眾權益。

(內政部 100 年 3 月 14 日台內社字第 1000052015 號函)

**(143)有關 100 年度低收入戶總清查，略過訪視義務，逕要求單親家庭須向子女父親提起民事請求扶養費之訴訟作法有可議處案**

1. 依據社會救助法第 14 條規定：「直轄市及縣（市）主管機關應經常派員訪問受生活扶助者之生活情形；其收入或資產增減者，應調整其扶助等級或停止扶助；其扶養義務人已能履行扶養義務者，亦同。」，因此提起訴訟勝訴後，依判決相對人履行扶養義務，直轄市、縣（市）政府應依前開規定重新審核調整其扶助等級或停止扶助。
2. 至低收入戶申請人提起訴訟後，取得低收入戶補助，可否撤回訴訟，事屬其訴訟權益，倘確有申請人取得救助資格又撤銷訴訟，貴府可依社會救助法第 5 條第 2 項第 8 款規定（99 年 12 月 29 日修正公布之第 5 條第 3 項第 9 款，自 100 年 7 月 1 日施行），本於職權重新認定其家庭成員是否仍不列入應計算人口為宜。

(內政部 100 年 4 月 12 日台內社字第 1000069718 號函)

**(144)有關○○○申請低收入戶，渠檢附大陸直系血親子女之證明文件，是否可做為審核依據案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 4 項及第 10 條第 3 項規定，申請低收入戶生活扶助應檢附之文件、申請調查及核定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。
2. 來函所稱○○○在大陸有 2 名子女，所檢附該 2 人之個人經濟收入證明及失業證明並未認證，

可否做為審核依據並如何計算等，係屬事實認定問題，並非法律適用疑義，請 貴府依前開規定本於權責自行核處。

(內政部 100 年 4 月 26 日台內社字第 1000084267 號函)

**(145)有關「刑後監護」是否符合社會救助法第 5 條第 2 項第 6 款「入獄服刑、因案羈押或依法拘禁」不列入應計算人口範圍案**

1. 依據本部 95 年 1 月 11 日台內社字第 0950006435 號函說明略以：社會救助法第 5 條第 2 項第 6 款規定「入獄服刑、因案羈押或依法拘禁」不列入應計算人口範圍，前開所稱「依法拘禁」，其範圍包括各種將人身自由拘束於特定場所之保安處分，如感化教育、監護、禁戒、強制工作、強制治療等在內，…。合先敘明。
2. 本案低收入戶申請人係精神障礙中度，因竊盜罪由臺灣宜蘭地方法院檢察署核予監護處分，符合上述社會救助法規定不列入應計算人口範圍。

(內政部 100 年 6 月 3 日台內社字第 1000099515 號函)

**(146)有關低收入戶戶內子女於就學期間成為交換學生，且最近一年居住國內未超過 183 日，是否停止扶案**

1. 依據 99 年 12 月 29 日修正公布之社會救助法第 4 條第 6 項規定：「依第 1 項規定申請時，其申請戶之戶內人口均應實際居住於戶籍所在地之直轄市、縣（市），且最近一年居住國內超過 183 日；…。是以，倘低收入戶戶內子女於就學期間成為交換學生，且最近一年居住國內未超過 183 日，於 100 年 7 月 1 日新法施行後，



自當排除在申請戶戶內人口外，並停止扶助。

2. 有關社會救助法及社會救助法施行細則修正後，本部相關函示停止適用部分，將另案一併辦理。

(內政部 100 年 6 月 1 日台內社字第 1000110210 號函)

**(147)有關接受監護處分者是否符合社會救助法第 5 條第 2 項規定不列入應計算人口範圍案**

1. 本案請依本部 100 年 6 月 3 日台內社字第 1000099515 號函說明辦理。
2. 另有關實務上受理相關救助案件時，若家屬未主動告知可能發生錯誤如何因應乙節，倘符合社會救助法第 9 條規定：「受社會救助者有下列情形之一，主管機關應停止其社會救助，並得以書面行政處分命其返還所領取之補助：一、提供不實之資料者。二、隱匿或拒絕提供主管機關所要求之資料者。三、以詐欺或其他不正當方法取得本法所定之社會救助者。」請 貴府依前開規定本於職權處理

(內政部 100 年 6 月 9 日台內社字第 1000114474 號函)

**(148)有關函詢社會救助法施行細則第 3 條「獨自扶養」認定疑義案**

1. 現行社會救助法施行細則第 3 條規定：「本法第 5 條第 2 項第 2 款所定特定境遇單親家庭，指申請人有下列情形之一，且獨自扶養未滿 18 歲未婚仍在學子女之家庭：……」，本條所稱特定境遇單親家庭，規定以獨自扶養未滿 18 歲未婚仍在學子女為首要條件；另所謂「單親家庭」就學理而言，係由父或母之一方與未婚子女所組成之家庭。因此本條所稱「獨自扶養」，係指

父或母之一方單獨一己之力扶養而言。

2. 至來函所舉 2 案例得否認定為上開規定「獨自照顧……」乙節，係屬事實認定問題，並非法律適用之疑義，仍請 貴府本於權責自行核處。

(內政部 100 年 6 月 10 日台內社字第 1000110394 號函)

**(149)有關低收入戶家庭應計算人口範圍包含志願役人口，得否申請低收入戶接受扶助案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關申請生活扶助。」合先敘明。
2. 由 貴府來函內容無從得知○○○申請低收入戶，因長子係志願役軍人卻未列冊扶助之原因為何，因志願役軍人並非本法第 5 條第 3 項各款不列入應計算人口範圍，倘該戶(含長子)提出申請低收入戶生活扶助，經審查符合資格，自應列入扶助對象接受照顧。

(內政部 100 年 7 月 19 日台內社字第 1000119268 號函)

**(150)有關本部 100 年 5 月 18 日台內社字第 1000120323 號函頒「社會救助法有關身心障礙致不能工作範圍」適用疑義案**

1. 本範圍第 2 點第 1 款明定：「符合法定重度以上身心障礙資格領有身心障礙手冊或證明者，未實際從事工作或未參加相關職業保險。」視為

身心障礙致不能工作。其立法意旨在於，民眾投保相關職業保險如勞工保險、農民健康保險、公教人員保險等，即依照其職業類別及就業狀態投保並享有各項保險給付，針對參加職業保險而未實際從事工作者，於申請社會救助時倘無視其虛偽投保狀態，而依其實際工作情形認定為無工作能力，將導致當事人因無工作能力享有社會福利給付，又以有工作能力加保且享有相關職業保險給付，顯有矛盾，亦有違政府資源配置之公平原則。至其工作收入核算部份，宜視其實際工作情形依社會救助法第 5 條之 1 規定本諸權責逕行核定。

2. 依前開規定，符合法定重度以上身心障礙資格領有身心障礙手冊或證明，已參加相關職業保險者，自非屬本範圍適用對象。

(內政部 100 年 7 月 19 日台內社字第 1000119268 號函)

**(151)有關低收入戶家庭應計算人口範圍包含志願役人口，得否申請低收入戶接受扶助案**

1. 依據社會救助法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關申請生活扶助。」合先敘明。
2. 由 貴府來函內容無從得知○○○申請低收入戶，因長子係志願役軍人卻未列冊扶助之原因為何，因志願役軍人並非本法第 5 條第 3 項各款不列入應計算人口範圍，倘該戶(含長子)提出申請低收入戶生活扶助，經審查符合資格，

自應列入扶助對象接受照顧。  
(內政部 100 年 7 月 19 日台內社字第 1000119268 號函)

**(152)有關已取得戶籍之外籍配偶申請低收入戶，其直系血親尊親屬是否應列入計算及家庭總收入如何計算疑義案**

1. 有關外籍配偶或大陸地區配偶，倘已取得戶籍，於申請低收入戶時，其一親等直系血親尊親屬是否排除不列入家庭應計算人口範圍案，貴局前於 100 年 4 月 25 日以南市社助字第 1000262574 號函復本部在案，本案仍請依 貴局前開函說明辦理。
2. 惟實務上要求已取得戶籍之外籍配偶或大陸地區配偶提供原國籍之親屬關係戶籍與財產資料倘有困難，所提供相關證明文件又無法認定，請 貴局就其事實情況考量依社會救助法第 5 條第 3 項第 9 款規定：「因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。」本於權責核處，以維申請人權益。

(內政部 100 年 7 月 22 日台內社字第 1000141466 號函)

**(153)有關社會救助法施行細則附表 1 特定身心障礙範圍適用疑義案**

1. 本案經行政院衛生署 100 年 8 月 2 日衛署照字第 1002862069 號函表示，查依身心障礙者保護法（現已修正為身心障礙者權益保障法）第 3 條規定略以：「本法所稱身心障礙者，係指個人因生理或心理因素致其參與社會及從事生產活動功能受到限制或無法發揮，經鑑定符合中央

衛生主管機關所定障礙等級並領有身心障礙手冊者。」按上開之規定，必須經鑑定符合該署所定「身心障礙等級」者，始由直轄市或縣(市)社政主管機關依規定製發身心障礙手冊。

2. 是以，旨揭附表 1「軀幹障礙，經鑑定為重度等級以上」經該署詢復健醫學專家意見，並查現行身心障礙等級已無軀幹障礙，顯見「軀幹障礙」已無適用對象。

3. 前開項目本部將納入下次修法予以刪除。

(內政部 100 年 8 月 9 日台內社字第 1000156751 號函)

**(154)有關社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 5 款「獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作」列計工作能力疑義案**

1. 本法第 5 條之 3 第 1 項第 5 款規定獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作，排除不列計工作能力，其立法意旨係為兒童 7 歲就學後，扶養者應有時間從事工作；又兒童及少年福利法第 32 條後段規定「…對於 6 歲以下兒童或需要特別看護之兒童及少年，不得使其獨處或由不適當之人代為照顧」，爰於本款規定獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬，致不能工作者為無工作能力。本款所稱「獨自」，指以「單獨一己之力」而言。

2. 至來函所述個案案例得否認定為上開規定「獨自扶養…」乙節，係屬事實認定問題，並非法律適用之疑義，仍請 貴局本於權責自行核處。

(內政部 100 年 9 月 6 日台內社字第 1000175304 號函)

**(155)有關申請低收入戶，其家庭不動產權利範圍為「公**

**同共有」，係依共有人數平均繼承計算或按公同共有全部併入計算疑義案**

1. 本案經函詢法務部意見如下：按繼承人有數人時，在分割遺產前，各繼承人對於遺產全部為公同共有，固為民法第 1151 條所明定，惟各繼承人對於遺產所屬之各個權利義務，在分割之前仍有潛在的物權的應有部分，繼承人相互間，其權利之享受與義務之分擔，應以應繼分之比例為計算之標準（最高法院 91 年度台上字第 2329 號判決參照）。所謂應繼分係指各繼承人對於遺產上之一切權利義務所得繼承之比例，並非就個別遺產得依其比例行使權利（最高法院 86 年台上字第 3207 號判例參照）。準此，有關因繼承而公同共有，繼承人對於遺產全部（包括動產、不動產等），在遺產分割之前，依法院實務上認為，仍有潛在的物權的應有部分，繼承人相互間，其權利之享受與義務之分擔，宜以應繼分之比例為計算之標準（本部 96 年 8 月 8 日法律字第 0960028369 號函參照）。本件低收入戶申請人其家庭應計算人口之不動產權利範圍，依上開法院實務意見，於遺產分割前宜以繼承人之應繼分比例為計算標準。
2. 是以，依前開說明，低收入戶申請人全家人口之不動產權利範圍，於遺產分割前應以其因繼承而公同共有之土地及房屋價值，依其應繼分之比例計算之。

（內政部 100 年 10 月 28 日台內社字第 1000206413 號函）

**(156)有關遭公司裁員資遣之民眾申請低收入戶，其勞保經勞工保險局同意以個人單位參加裁減資遣繼續加保至今仍生效，其工作收入之認定案**

1. 低收入戶申請人投保職業保險，其工作收入之計

算，應視當事人實際工作情形，按社會救助法第5條之1規定依序核算，其方式如下：

(1)已就業者，依序核算：

- ①依當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算。
- ②最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。
- ③未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央勞工主管機關公布之最近一次各業初任人員每月平均經常性薪資核算。

(2)有工作能力未就業者，依基本工資核算。但經公立就業服務機構認定失業者或55歲以上經公立就業服務機構媒介工作3次以上未媒合成功、參加政府主辦或委辦全日制職業訓練，其失業或參加職業訓練期間得不計算工作收入，所領取之失業給付或職業訓練生活津貼，仍應併入其他收入計算。

2.有關來函所述之民眾申請低收入戶，其薪資收入得否以職業保險投保薪資核算，或以有工作能力未就業依基本工資核算乙節，基於民眾之薪資收入與職業保險投保薪資二者內涵並未完全等同，倘申請人實際並未就業，惠請本於職權查證，並按社會救助法第5條之1規定核處。

(內政部100年11月4日台內社字第1000213099號函)

(157)有關行政院勞工委員會核發視障按摩業者「穩定就業補助」及「職場協助補助」之補助金額，是否為社會救助法第5條之1所稱「家庭總收入」計算範

## 圖案

1. 依據行政院勞工委員會來函表示，該會 100 年 5 月 27 日公布施行之「視障按摩業者穩定就業及職場協助補助要點」核發視障按摩業者「穩定就業補助」及「職場協助補助」(以下簡稱該會 2 項補助)，係為因應司法院釋字第 649 號解釋非視障者不得從事按摩業之規定違憲，至遲於屆滿 3 年失其效力。為支持協助視障按摩業者繼續從事按摩工作，爰該會提供視障按摩業者每人最長 24 個月，補助期限至 103 年 10 月 31 日之短期補助。
2. 復依行政院勞工委員會來函說明，依中央政府總預算政事別歸類原則與範圍，「國民就業支出」係辦理職業訓練、技能檢定、促進就業及就業服務等有關之支出均屬之，該會 2 項補助之預算係編列在政事型特種基金(就業安定基金)促進國民就業計畫項下，與「社會救助支出」對生活困難之低收入戶、遭受緊急患難或變故者之各類補助支出不同，故該會 2 項補助非屬救助性質之補助。
3. 再依該會說明，該會 2 項補助係對從事按摩工作之視障者提供之就業安全措施，非屬視障按摩者之勞動所得，參酌財政部 97 年 12 月 23 日台財稅字第 09700553420 號函釋略以「個人依『工作所得補助方案』自政府領取之工作所得補助，應屬政府贈與，依所得稅法第 4 條第 1 項第 17 款規定，免納所得稅」，並建議旨揭補助認定不計入社會救助法第 5 條之 1 所定「家庭總收入」之範圍。
4. 綜上，基於行政院勞工委員會函釋說明，「穩定就業補助」及「職場協助補助」係為因應司法院第 649 號解釋針對視障按摩業者所提供之短期性就業安全措施，非屬視障按摩者之勞動所



得，亦非屬救助性質之補助，爰該會 2 項補助非屬社會救助法第 5 條之 1 家庭總收入計算範圍。

(內政部 100 年 11 月 16 日台內社字第 1000222399 號函)

**(158)有關受理低收入戶戴○○先生案件疑義案**

1. 依據社會救助法（以下簡稱本法）第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」合先敘明。
2. 來函所稱，戴○○先生一家原係貴市低收入戶第 3 款，於 101 年度總清查時，家庭成員分為 2 戶且不同住址，並主張分別提出申請低收入戶是否妥適乙節，綜觀本法各條文對於低收入戶申請，並未限制原同戶成員不可分戶；又低收入戶既稱為戶，倘申請人以戶為單位提出申請，仍應依前開規定審核認定，似不宜以 2 戶皆可能調整扶助等級為由，而限制其應合併為 1 戶提出申請。

(內政部 100 年 11 月 22 日台內社字第 1000225298 號函)

**(159)有關社會救助法第 5 條所稱申請人範圍疑義案**

1. 依據本法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」本法第 5 條第 1 項：「第 4 條第 1 項及

前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：(1) 配偶；(2) 一親等之直系血親；(3) 同一戶籍或共同生活之其他直系血親；(4) 前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」同條第 2 項：「前項之申請人，應由同一戶籍具行為能力之人代表之。但情形特殊，經直轄市、縣(市)主管機關同意者，不在此限。」合先敘明。

2. 前開第 5 條第 2 項之規定，其意涵在於申請人應由同一戶籍具行為能力之人代表提出申請。另於特殊情形，例如無行為能力人或限制行為能力人獨居一處或因故無法由父母行使權利義務之未成年子女等，經直轄市、縣(市)主管機關同意者，亦得為之，爰為該項規定。
3. 另依本部 100 年 8 月 18 日台內社字第 1000157959 號函說明略以，本法第 5 條第 1 項所稱申請人，參照本法第 10 條第 1 項規定係指申請生活扶助之人。
4. 來函所詢申請低收入戶、中低收入戶等社會救助案件，共同生活或同一戶籍之核心家庭成員(夫妻及未婚子女)得否分別辦理或僅就部分成員辦理乙節，本法低收入戶或中低收入戶既稱為戶，申請人在一家或同一處所共同生活為一戶，宜以戶為單位提出申請，貴局所研擬之見解，應以同一戶籍之核心家庭成員為申請人之範圍，原則可採。惟近來家庭變遷快速且多元，雖設籍在同一戶，仍有虛設戶籍或未有共同生活之實等各種情形，且難以窮盡列舉，倘情形特殊，又限定其不得分別辦理或僅就部分成員辦理申請，致無法通過審查資格，恐有違政府擴大照顧弱勢民眾之政策目標，爰仍應有例外情形，由直轄市、縣(市)主管機關同意其分別辦理或僅就部分成員辦理申請。又社會救助亦屬地方自治事項之一，本案

仍請 貴局依據本法第 4 條第 5 項及第 10 條第 3 項規定，本於職權就各別個案情形自行核處。  
(內政部 100 年 12 月 20 日台內社字第 1000232950 號函)

**(160)有關家庭成員就讀大學進修學士班且日間無法從事工作，能否依社會救助法第 5 條之 3 規定認定具工作能力案**

1. 本部經洽詢教育部及行政院勞工委員會之意見表示如下：

(1)查本法第 5 條之 3 第 1 項之立法意旨，係考量現行學制及進修管道多元，政府雖鼓勵低收入戶子女努力向學，但亦須避免其以就學逃避工作，致養成依賴心理，故有關排除不列計工作能力之認定，於該條項第 1 款明定「25 歲以下仍在國內就讀空中大學、大學院校以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外學校，致不能工作」者，以彰顯本法工作責任之精神。

(2)惟依據長榮大學 100 年 10 月 12 日長大運字第 1006600116 號函，案內吳同學於白天時段參與該校棒球隊訓練無法從事工作，確無前開意旨所稱工作之情事；爰建請參酌該校相關函件內容予以認定。

2. 本案請 貴局參酌長榮大學相關函件內容，本於職權自行核處。

(內政部 100 年 12 月 27 日台內社字第 1000242462 號函)

**(161)有關社會救助法第 5 條第 2 項適用疑義案**

1. 依據本法第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人

口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」第 5 條第 2 項：「前項之申請人，應由同一戶籍具行為能力之人代表之。但情形特殊，經直轄市、縣（市）主管機關同意者，不在此限。」。

2. 本法低收入戶既稱為戶，原則上申請人在一家或同一處所共同生活為一戶，宜以戶為單位提出申請。另考量近來家庭變遷快速且多元，雖設籍在同一戶，仍有虛設戶籍或未有共同生活之實等各種情形，且難以窮盡列舉，倘限定其不得分別辦理或僅就部分成員辦理申請，亦有違政府擴大照顧弱勢民眾之政策目標。直轄市、縣（市）主管機關依據本法第 4 條第 5 項及第 10 條第 3 項規定，就同一戶籍但未同居共財，且均為具行為能力之人，受理其為代表人各別提出申請低收入戶，尚屬妥適。
3. 惟來函所附訴願書之個案，貴局既核定馬君與 2 名未成年子女為低收入戶在先，後又受理並核定同一戶籍之馬君前配偶為另一低收入戶，且將 2 名未成年子女移列至戶內為輔導人口，雖以未同居共財或兒童及少年最佳利益考量為由，但按貴府 100 年 11 月 3 日府訴字第 10009132300 號訴願決定書內容得知，馬君與前配偶 99 年 6 月 3 日離婚後，雙方因子女監護、扶養及平價住宅借住相關事宜爭執不斷，…原處分機關…以職權介入其等私權爭執是否妥適，亦有再予斟酌之餘地。爰本案宜先協調馬君及其前配偶，約定各自申請低收入戶及其戶內輔導人口，再行核處；倘因雙方爭執仍無法協調，請 貴局再依據兒童及少年最佳利益考量辦理。

（內政部 100 年 12 月 27 日台內社字第 1000239164 號函）

(162)有關○○鄉公所建議中低收入戶之單親申請人不再列計前配偶為家庭計算人口，俾符合社會一般通念案

1. 現行社會救助法第 5 條第 3 項第 4 款規定：「未與單親家庭未成年子女共同生活、無扶養事實，且未行使、負擔其對未成年子女權利義務之父或母。」不列入應計算人口範圍，其立法意旨在於單親家庭子女之未共同生活、無扶養事實，且未行使、負擔對其權利義務之父或母，多已關係不佳甚少往來，如基於對未成年子女仍具有扶養義務而須列計，在申請低收入戶或中低收入戶時必須檢附該等家庭成員資料，實務上常造成困擾，爰增列該款予以排除不計，使能依事實需要獲得協助。
2. 來函內容有關○○鄉公所建議中低收入戶之單親申請人不再列計前配偶為家庭計算人口乙節，現行法規業已明文規定在案，請 貴府依前開規定辦理。

(內政部 100 年 12 月 27 日台內社字第 1000245136 號函)

(163)有關民眾領取本部營建署房屋租金津貼補助，於申請低收入戶時該補貼是否列入社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款家庭總收入之其他收入計算案

1. 依據本法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：一、工作收入。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。... 第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。合先敘明。
2. 經函詢本部營建署房屋租金津貼補助，係依據行政院核定之「整合住宅補貼資源實施方案」辦理租金補貼，係為協助無力購屋之中低收入家庭租

賃住宅，減輕租賃負擔，以居住於適居之住宅。該方案係補助民眾每戶每月最高新臺幣 3,600 元現金，屬現金補助之福利措施。另民眾領取該方案之租金補貼，可認屬政府之贈與，依所得稅法第 4 條第 1 項第 17 款規定，免納所得稅。

3. 又依 貴局函稱營建署租金補貼係依據內政部住宅補貼作業規定訂定，非為社會救助法第 16 條之 1 規定住宅補貼措施，即已敘明該租金補貼非屬本法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱「社會救助給付」；至是否納入「其他收入」計算，依同條第 4 項規定應由 貴府本於職權認定之。

(內政部 101 年 3 月 6 日台內社字第 1010112523 號函)

**(164)有關低收入戶學生參加教育部「學海惜珠」出國研修計畫，是否可領取低收入戶生活津貼及交通補助案**

1. 按社會救助法第 4 條第 6 項規定：「依第 1 項規定申請時，其申請戶之戶內人口均應實際居住於戶籍所在地之直轄市、縣（市），且最近 1 年居住國內超過 183 日；其申請時設籍之期間，不予限制。」
2. 貴府來函所述列冊之低收入戶學生，因參與教育部「學海惜珠」出國研修計畫致最近 1 年居住國內未達 183 日，自不符合本法第 4 條第 6 項規定，前開對象是否仍具低收入戶資格並可領取相關補助 1 節，請 貴府依規定本於職權核處。

(內政部 101 年 4 月 19 日台內社字第 1010158109 號函)

**(165)有關低收入戶於醫院接受全日住院治療，院方已向全民健康保險局請領膳食費補助，是否須核發低收入戶生活補助案**

1. 有關身心障礙者生活補助請依身心障礙者生活托育養護費用補助辦法第 8 條規定：「具有下列情事之一者，應停發生活補助費：一、受補助人死亡。二、受補助人已獲安置於社會福利機構、精神復健機構或護理之家、榮譽國民之家。三、受補助人之家庭經濟狀況已改善，或障礙等級變更未達補助標準。四、生活補助費未真正用於照顧受補助人。五、受補助人入獄服刑、因案羈押或拘禁。前項第 2 款至第 5 款停發情事消失後，得依第 6 條及第 14 條規定，向戶籍所在地直轄市、縣(市)主管機關重新辦理核發生活補助費。」
2. 至於是否核發低收入戶生活扶助費乙節，查社會救助法第 4 條規定：低收入戶係指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下。而最低生活費標準，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地最近一年每人可支配所得中位數百分之六十定之。又同法第 11 條第 2 項規定：前項現金給付，中央、直轄市主管機關並得依收入差別訂定等級。是以低收入戶生活扶助費暨最低生活費標準之計算基準為可支配所得中位數，其內涵包含個人之消費支出及儲蓄，而各項消費支出應包括飲食費、衣著費、房租費、交通費、醫療費、休閒娛樂費、教育費及其他費用等，並非單指飲食費，低收入戶案主住院醫療期間膳食費雖由政府補助，惟其乃須支付家庭相關費用，不宜不核發生活扶助費。

(內政部 101 年 6 月 8 日台內社字第 1010206540 號函)

**(166)有關社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 5 款適用疑義案**

1. 按社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 5 款規定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，

而無下列情事之一者：…五、獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。」該款立法意旨係兒童 7 歲就學後，扶養者應有時間從事工作；又兒童及少年福利與權益保障法第 51 條規定：「…對於 6 歲以下兒童或需要特別看護之兒童及少年，不得使其獨處或由不適當之人代為照顧」，爰規定獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬，致不能工作者為無工作能力。本款所稱「獨自」，指以「單獨一己之力」而言，倘有其他家屬予以扶養或照顧，自非屬獨自扶養之情形。

2. 至來函所詢低收入戶申請人與子女、父母共同居住一處，父親提供居住處所，並偶而在申請人外出短暫照看申請人 1 歲女兒，是否符合社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 5 款情形得排除不列計工作能力，係屬事實認定問題，個案申請人是否符合無工作能力，請 貴局參考本規定之立法意旨，本於職權依法審認之。

(內政部 101 年 6 月 11 日台內社字第 1010206542 號函)

**(167)有關民眾自行辦理財產及不動產信託，是否可排除於社會救助法家庭財產之外不予計算案**

1. 本案經函請法務部提供意見略以，按信託法第 1 條規定：「稱信託者，謂委託人將財產權移轉或為其他處分，使受託人依信託本旨，為受益人之利益或為特定之目的，管理或處分信託財產之關係。」準此，信託關係之成立，除須有信託財產之移轉或其他處分外，尚須受託人因此取得信託財產之管理或處分權限。又委託人為自己利益而設定信託，致信託利益歸屬於委託人本人者，為「自益信託」(信託法第 1 條立法理由及本部 97 年 4 月 1 日法律字第 0970004416 號函參照)。而自益信託之委託人得隨時終止信託(信託法第 63



條參照)，自益信託之信託關係消滅時，信託財產亦歸屬於委託人（信託法第 65 條參照）。復觀諸社會救助法第 4 條之立法意旨，為避免產生社會資源分配不均現象且生爭議，上開自益信託之信託財產，應算入家庭財產。是以，本件父母如以子女名義為委託人並以子女為受益人設定自益信託，則該信託財產計入家庭財產，較符合社會救助法第 4 條本旨。

2. 綜上，民眾辦理財產及不動產信託，委託人為自己利益而設定信託，致信託利益歸屬於委託人本人者，為「自益信託」，仍應於社會救助法併入計算家庭財產。

3. 另有關本部 98 年 3 月 17 日台內社字第 0980032060 號函示說明，係針對弱勢家庭患有重度障礙子女，因接受外界捐款，貴府以社會救助金專戶代為受理並協助當事人收支保管捐款後，施以信託管理，以維持該家庭成員醫療費用及長期復健照護所需，基於協助該等家庭並兼顧公平正義原則，爰認定於信託存續期間，該筆捐款非屬本法之家庭總收入範圍，與本案情形不同，併予敘明。

（內政部 101 年 6 月 28 日台內社字第 1010225872 號函）

**(168)有關低收入戶申復人因領取國軍退除役官兵贍養金應列入社會救助法第 5 條之 1 家庭總收入之其他收入計算案**

1. 依據本法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：一、工作收入。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。... 第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。合先敘明。

2. 又依 貴府函稱申復人因領取國軍退除役官兵贍

養金係依「陸海空軍軍官士官服役條例」第 23 條第 1 項第 3 款規定發給，性質係指對陸海空軍軍官、士官在現役期間，因作戰或因公致傷殘，經檢定不堪服役予以退伍除役，合於行政院所定就養標準者，按月發給之定期給與，依其性質已敘明該國軍退除役官兵贍養金非屬本法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱「社會救助給付」；至是否納入「其他收入」計算，依同條第 4 項規定應由 貴府本於職權認定之。

(內政部 101 年 7 月 5 日台內社字第 1010234220 號函)

**(169)有關低收入戶受贈所得是否列入社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款之其他收入計算案**

1. 依據本法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：(1)工作收入；(2)動產及不動產之收益；(3)其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。...第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。合先敘明。
2. 有關 貴市低收入戶張君 99 年度領有有限責任淡水第一信用合作社受贈所得新臺幣 1,500 元，非屬政府核發之社會救助給付，是否納入「其他收入」計算，依同條第 4 項規定應由 貴府本於職權認定之。

(內政部 101 年 7 月 11 日台內社字第 1010244655 號函)

**(170)有關身心障礙者罹患精神疾病，長期住院療養，其低收入戶資格審核疑義案**

1. 社會救助法第 11 條第 2 項明定：「前項現金給付，中央、直轄市主管機關並得依收入差別訂定等級；…」爰本部訂有臺灣省與福建省低收入戶類別及條件：「第 1 款：全家人口均無工作能力，

且無收入及財產。第 2 款：全家人口有工作能力者在總人口數三分之一以下，且家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費三分之二以下。第 3 款：家庭總收入平均分配全家人口，每人每月逾最低生活費三分之二，且在最低生活費以下。」合先敘明。

2. 來函所述個案罹患重度精神障礙，長期入住精神療養院所，顯無工作能力且未有工作收入，貴府原核定「全家人口均無工作能力，且無收入及財產」之第 1 款低收入戶，每月領有低收入戶家庭生活補助 1 萬 244 元以及身心障礙者生活補助 8,200 元，合計 1 萬 8,444 元，其所領取政府核發之救助金額，並未超過當年政府公告之基本工資（1 萬 8,780 元），尚屬妥適。
3. 貴府另表示該個案長期居住醫療院所，實質類似公費機構收容性質，所給予生活及醫療補助已逾社會救助法第 8 條規定當年政府公告之基本工資，擬改核定不為第 1 款低收入戶 1 節，由於低收入戶健保住院病患膳食費屬健保不給付範圍，為維護低收入戶就醫權利，爰依中央健康保險局計算住院人次及分攤比例（本部負擔 80%，原臺灣省政府負擔 10%，合計 90%）撥付相關膳食經費，係屬醫療補助，且係直接撥付給中央健康保險局，並非由低收入戶領取；又依本部 90 年 4 月 3 日台(90)內中社字第 9076806 號函釋略以：「…低收入案主住院醫療期間膳食費雖由政府補助，惟其仍需支付家庭相關費用，不宜不核發生活扶助費。」本案既已查明該個案父母亡故，未婚、未育有子女，家庭人口為 1 人，患有重度精神障礙，符合臺灣省與福建省低收入戶類別及條件第 1 款，依社會救助法第 11 條及 101 年度低收入戶生活扶助現金給付項目及標準，即應給付每月 1 萬 244 元。至其領取救助金額，經當事人或其他家屬支

配使用後如有賸餘且存入個人帳戶者，該筆存款金額得否列計家庭財產 1 節，並認定其不符低收入戶第 1 款資格者，宜由 貴府查證後本於權責核處。

4. 另涉及身心障礙者生活補助核發 1 節，原定安置於醫療、療養機構就醫 3 個月以上之低收入戶，身心障礙者生活補助應停發之規定業已刪除，另修正後之「身心障礙者生活補助費發給辦法」第 4 條訂有應停發生活補助規定計 7 款（其中第 4 款略為：「生活補助費未真正用於照顧受補助人」），縣市主管機關仍可依該規定裁量停止發給身心障礙者生活補助之必要性。

（內政部 101 年 8 月 3 日台內社字第 1010234142 號函）

**(171)有關社會救助法第 4 條第 6 項及第 5 條之 1 第 1 項第 3 款適用疑義案**

1. 社會救助法第 4 條第 6 項規定：「依第 1 項規定申請時，其申請戶之戶內人口均應實際居住於戶籍所在地之直轄市、縣（市），且最近一年居住國內超過 183 日；其申請時設籍之期間，不予限制。」前開條文明定設籍、居住期間及實際居住事實之規定，係避免籍在人不在之福利幽靈人口問題，倘久居國外者亦可請領社會救助，並不符合社會福利公平正義原則，爰參照「中低收入老人生活津貼發給辦法」第 2 條規定及地方政府實務經驗訂定，先予敘明。另按本條文內容開宗明義以「申請時」計算最近一年，亦即最近一年係以申請時為起算日之最近一年。
2. 另查國民年保險為政府開辦之「社會保險」制度，用以確保未能於相關社會保險獲得適足之國民於老年、生育及發生身心障礙時之基本經濟安全，並謀其遺屬生活之安定，爰此，依國民年金法請

領之老人年金給付、生育給付、身心障礙年金給付、喪葬給付及遺屬年金給付均為「社會保險給付」，非屬「社會救助給付」。另查國民年金法第12條有關各類被保險人之保險費分擔比例，係考量被保險人多屬待業民眾或家庭主婦等經濟較弱勢者，爰由政府負擔40%-100%之保險費，被保險人則自付0%-60%之保險費，此係保險費補助政策，以確保各類被保險人均可享有社會保險之保障。

3. 依據本法第5條之1第1項及第4項規定，家庭總收入指下列各款之總額：1、工作收入。2、動產及不動產之收益。3、其他收入：即前2者以外，由直轄市、縣（市）主管機關認定之非屬社會救助給付之收入，有關 貴局所函詢之國民年金保險給付，非屬政府核發之社會救助給付，是否納入「其他收入」計算，依同條第4項規定應由 貴府本於職權認定之。

（內政部101年8月9日台內社字第1010255352號函）

**(172)有關低收入戶申請民眾為罹患罕疾無法就業，雖滿25歲仍就讀大學日間部是否可不計算收入案**

1. 查社會救助法（以下簡稱本法）第5條之3第1項之立法意旨，係考量現行學制及進修管道多元，政府雖鼓勵低收入戶子女努力向學，但亦須避免其以就學逃避工作，致養成依賴心理，故有關排除不列計工作能力之認定，於該條項第1款明定「25歲以下仍在國內就讀空中大學、大學院校以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外學校，致不能工作」者，以彰顯本法工作責任之精神。
2. 另本法第5條之3第1項第3款規定，罹患嚴重傷、病，必須三個月以上之治療或療養致不能工

作，得排除計算其工作能力。

3. 貴府來函所提申請人為全職學生，平時奮力於就學無暇亦無體力就業，亦無工作事實及工作收入，爰建請 貴府本於職權依個案實際狀況及個別差異判斷是否得予排除計算。

(內政部 101 年 8 月 21 日台內社字第 1010266486 號函)

**(173)有關「台塑六輕廠區敦親睦鄰基金」補貼 貴縣麥寮鄉健保費及家庭用電費，是否列入家庭總收入之其他收入計算案**

1. 依據社會救助法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：(1)工作收入；(2)動產及不動產之收益；(3)其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。... 第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。合先敘明。
2. 有關 貴縣麥寮鄉獲「台塑六輕廠區敦親睦鄰基金」補貼健保費及家庭用電費，非屬政府核發之社會救助給付，至是否納入「其他收入」計算，依同條第 4 項規定應由 貴府本於職權認定之。

(內政部 101 年 9 月 20 日台內社字第 1010305527 號函)

**(174)有關發給低收入戶子女就學生活補助起迄月份變更，恐造成當年應屆畢業生未繼續升學完成註冊之 7 月補助款項溢領情事。**

1. 為鼓勵低收入戶子女繼續就學，避免過早投入勞動市場，政府除了提供學雜費減免補助外，特別對低收入戶第 2、3 款戶內 25 歲以下，就讀高中職以上在學學生提供就學生活補助費每人每月 5,900 元，以鼓勵其繼續升學。另有關申請生活扶助應檢附之文件係依據社會救助法第 10 條第 3 項定，「申請生活扶助，應檢附之文件、申請調

查及核定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之」。

2. 另有關教育部訂定「各級學校學生學年學期假期辦法」各級學校以每年 8 月 1 日為學年之始，翌年 7 月 31 日為學年之終（第 2 條）；又一學年分為二學期，分別以 8 月 1 日至翌年 1 月 31 日、2 月 1 日至 7 月 31 日各為一學期（第 3 條）。該辦法各級學校均適用，亦適用各年級之學生。
3. 至本部 101 年 10 月 5 日台內社字第 1010327034 號函（略以），考量低收入戶生活扶助為大部分家庭之重要經濟來源，為減緩暑假（7、8 月）停撥就學生活扶助對低收入戶家庭之衝擊，請各縣市政府依據教育部訂定「各級學校學生學年學期假期辦法」第 2 條及第 3 條規定，參考修正各縣市申請就學生活扶助之作業規定，7 月就學生活扶助不予停發，僅暫停 8 月補助款，俟低收入戶子女完成註冊後，再予追溯補發。
4. 至當年度 6 月應屆畢業生發給 7 月之生活扶助，倘未繼續升學完成註冊，是否追討溢領金額 1 節，涉及 貴府就學生活補助之申請及核定程序之規定，請 貴府依上揭立意，本權責自行核處。（內政部 101 年 11 月 13 日台內社字第 1010355717 號函）

(175)有關低收入戶學生參與「高級中學教育階段非學校型態實驗教育（無學籍）」，是否可依社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款不計工作能力及核發低收入戶就學生活扶助費案。

1. 依據社會救助法（以下簡稱本法）第 5 條之 3 規定，「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：（一）25 歲以下仍在國內就讀空中大學、大學院校以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學

以外學校，致不能工作。…」另同法第 16 條之 2 第 1 項及第 2 項規定：「低收入戶及中低收入戶之家庭成員就讀國內公立或立案之私立高級中等以上學校，得申請減免學雜費；其減免額度、方式及其他應遵行事項之辦法，由各該主管教育行政機關定之。其他法令有性質相同之補助規定者，不得重複領取。」

2. 為鼓勵低收入戶子女繼續就學，避免過早投入勞動市場，政府除了提供學雜費減免補助外，特別對低收入戶類別第 2 款、第 3 款戶內 25 歲以下，就讀高中職以上在學學生提供就學生活補助費每人每月 5,900 元，以鼓勵其繼續升學，核發對象原僅限高中職以上日間部學生，本部 100 年 8 月 23 日、10 月 26 日會議決議及 11 月 29 日函各縣市政府，擴大適用於就讀一般學制進修部或夜間部之高中職、專科學校、大學學生及建教合作學生。目前無法領取就學生活補助之對象僅有就讀推廣教育學分班（不具學籍資格），合先敘明。

3. 按 貴府 101 年 10 月 11 日府社救字第 1010160313 號函詢本部略以，貴縣低收入戶子女參加高級中學教育階段非學校型態實驗教育「人文無學籍行動學苑 101A 團」團體實驗教育，該教育型態係依據高級中等教育階段辦理非學校型態實驗教育辦法第 17 條辦理。該學生是否可依社會救助法第 5 條之 3 項第 1 款不計工作能力及核發低收入戶就學生活扶助費 1 節，本部經徵詢教育部意見，摘錄如下：

(1) 辦理方式—依高級中等教育階段辦理非學校型態實驗教育辦法（以下簡稱該辦法）第 4 條、第 5 條及第 6 條規定略以，非學校型態實驗教育分為個人實驗教育、團體實驗教育及機構實驗教育等 3 種類型。

(2) 依該辦法第 15 條及第 23 條之 1 規定略以，



實驗教育學生分為具學籍及未具學籍兩大類，其中具學籍之自學生，修業期滿得依高級中學法或職業學校法相關規定取得畢業證書或修業證書。未具學籍之自學生，如完成 3 年實驗教育或原就讀高級中等學校，後改為參與實驗教育，其在學及實驗教育時間合計滿 3 年，且實驗教育期程達 1 年半以上者，得依「入學大學同等學力認定標準」相關規定，以同等學力報考大學。或可依「自學進修學力鑑定考試辦法」之規定，於年滿 18 歲參加高級中等學校畢業程度自學進修學力鑑定考試，以取得高中（職）同等學力及格證書。

(3)一週上課天數及學年、學期之規範—依該辦法第 6 條及第 8 條規定略以，實驗教育計畫期程最長為 3 年，實驗教育之課程與教學或上課天數則應依實驗教育計畫所定內容實施。

4. 綜上所述，依實驗教育學生分為具學籍及未具學籍兩大類，按社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款立法意旨，及核發低收入戶就學生活扶助費之規範範圍，皆以鼓勵低收入戶或中低收入戶學生取得「正式學籍」之教育方式，而採取不計工作能力或提供生活扶助等方式支持其努力向學，爰此，貴縣低收入戶子女參與「高級中學教育階段非學校型態實驗教育（無學籍）」則不屬於社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款不計工作能力及核發低收入戶就學生活扶助費範圍。

（內政部 101 年 12 月 20 日台內社字第 1010371617 號函）

(176)有關 101 年 9 月 7 日辦理「雲林縣辦理 102 年度低收入戶暨中低收入戶總清查會議」討論提案提及法規疑義案。

1. 有關低收入戶申請人規定 1 節，茲說明如下：

(1) 依據社會救助法（以下簡稱本法）第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」第 5 條第 2 項：「前項申請人，應由同一戶籍具行為能力之人代表之。但情形特殊，經直轄市、縣（市）主管機關同意者，不在此限。」

(2) 本法低收入戶既稱為戶，原則上申請人在同一家或同一處所共同生活為一戶，宜以戶為單位提出申請。另考量近來家庭變遷快速且多元，雖設籍在同一戶，仍有虛設戶籍或未有共同生活之實等各種情形，且難以窮盡列舉，倘限定其不得分別辦理或僅就部分成員辦理申請，亦有違政府擴大照顧弱勢民眾之政策目標。直轄市、縣（市）主管機關依據本法第 4 條第 5 項及第 10 條第 3 項規定，就同一戶籍但未同居共財，且均為具行為能力之人，受理其為代表人各別提出申請低收入戶，尚屬妥適。

2. 相關促進就業津貼是否列入家庭總收入 1 節，茲說明如下：

(1) 本部經徵詢行政院勞工委員會意見，所提促進就業相關津貼受領目的如下：

① 「缺工就業獎勵」為鼓勵失業勞工受僱特定製程或特殊時程行業從事工作，紓緩特定製程或特殊時程行業缺工情形，並兼顧穩定失業勞工就業以及降低國內聘僱外籍勞工之目的。

② 「提早就業獎助金」為鼓勵失業者積極尋

職，防杜失業者過度依賴失業給付，導致勞動意願低落，乃對於未領滿失業給付前即再受僱並參加就業保險 3 個月以上者，就其尚未領滿失業給付之 50%，一次發給提早就業獎助津貼。

③「求職交通補助金」為協助失業者增加至外地求職之機會，減少因距離所致就業障礙之就業促進工具，屬政府為協助失業者就業之補助。

④「創業貸款利息補助」為協助民眾創業，依據「微型創業鳳凰貸款要點」辦理，且該利息補貼係撥付給承貸銀行，並非給付當事人，建議免納入社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款其他收入範圍。

(2)依據本法第 5 條之 1 規定，家庭總收入指下列各款之總額：1. 工作收入。2. 動產及不動產之收益。3. 其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。…第 1 項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。

(3)所詢「缺工就業獎勵」、「提早就業獎助金」、「求職交通獎助金」均非屬本法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款所稱「社會救助給付」；至是否納入「其他收入」計算，依同條字 4 項規定應由本於職權認定之。另「創業貸款利息補貼」係撥付給承貸銀行，並非給付當事人，則可免納入社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款其他收入範圍。

3. 身心障礙者就業相關津貼是否列入家庭總收入 1 節，茲說明如下：

(1)所提本部 101 年 11 月 16 日台內社字第 1000222399 號函釋，係以視障按摩業者領取「穩定就業補助」及「職場協助補助」為因應司法院釋字第 649 號解釋針對視障按摩者

所提供之短期性就業安全措施，非屬視障按摩者之勞動所得，亦非屬救助性質之補助，爰上述該 2 項補助非屬社會救助法第 5 條之 1 家庭總收入計算範圍。

- (2)所提身心障礙者倘屬補助視障按摩業者，且補助期限至 103 年 10 月 31 日之「穩定就業補助」及「職場協助補助」，則可不列入家庭總收入計算範圍。倘非屬前開範圍，則應由本於職權認定是否納入「其他收入」計算。
- (3)身心障礙者經由職務設計進入職場能否比照社會救助法第 15 條「就業而增加之收入得免計入」1 節，依本法第 15 條規定，依需求提供或轉介低收入戶及中低收入戶有工作能力者相關就業服務、職業訓練或以工代賑，並未排除身心障礙者，倘經由本法第 15 條第 1 項提供之服務措施，自可依同條第 3 項規定本於職權認定是否因就業而增加之收入得免計入。

(內政部 101 年 12 月 26 日台內社字第 1010382002 號函)

**(177)低收入戶就讀大專院校進修部是否發給低收入戶就學生活補助費案。**

- 1. 有關「社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款工作能力範圍」，本部業於 100 年 8 月 2 日台內社字第 1000132004 函釋略以，本法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款規定「大專院校」係指高中職以上（不含高中職）學制而言，似未包括「專科學校」；且教育部既已敘明「大專校院以上之進修學校」應「不含」技職校院附設之「專科進修學校」，據此，25 歲以下專科進修學校學生（含夜間或假日上課），符合本法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款所定「25 歲以下仍在國內就讀…大學院校以上進修

學校…以外學校」之規範者，得依本法第 16 條之 2 第 1 項規定申請減免學雜費。

2. 至 25 歲以下就讀大專校院進修學校（夜間部），認定具有工作能力，於審核低收入戶資格，其工作收入均須列計家庭總收入，如經戶籍所在地主管機關審查符合資格者，仍應依社會救助法第 11 條規定予以生活扶助（就學生活補助），以符平等原則，俾鼓勵其繼續就學，增加就業技能與機會，並藉以改善家庭環境。

（內政部 102 年 1 月 3 日台內社字第 1010390374 號函）

**(178)有關社會救助法第 5 條第 3 項第 4 款規定之適用範圍認定。**

1. 本法第 5 條第 1 項規定家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括(1)配偶。(2)一親等之直系血親。(3)同一戶籍或共同生活之直系血親。(4)前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前開規定係依據民法親屬編直系血親相互間互負扶養義務，而父母、子女屬一親等之直系血親，爰納入家庭應計算人口範圍，另考量各種不同家庭型態、社會變遷實況與地方政府反映事項，於第 5 條第 3 項名列排除不計之情形。
2. 其中第 5 條第 3 項第 4 款：「未與單親家庭未成年子女共同生活、無扶養事實，且未行使、負擔其對未成年子女權利義務之父或母。」係考量單親家庭子女之為共同生活、無扶養事實，且未行使、負擔對其權利義務之父或母，多已關係不佳甚少往來，如基於對未成年子女仍具有扶養義務而須列計，在申請低收入戶時必須檢附該等家庭成員資料，實務上常造成困擾，爰於該款予以排除計算，始能依事實需要獲得協助。
3. 來函所提申請人於前配偶申請低收入戶時，依本

法第5條第3項第4款排除不計算家庭人口範圍；然申請人提出低收入戶申請時，依第5條第1項規定，其未成年子女仍須列計家庭人口範圍，倘不符合同條第3項各款情形，現行法制尚無法排除不計。所提本法第5條第3項第4款規定之得失分析1節，因涉及社會資源合理分配與修法問題，本部將錄案納入修正之參考。

4. 倘目前接獲申請個案，因前述情形列計未共同生活、無扶養事實，且無監護權之未成年子女為家庭應計算人口範圍，而取得低收入戶或中低收入戶資格，另依本法第14條略以，「…其生活寬裕與低收入戶、中低收入戶顯不相當者，或扶養義務人已能履行扶養義務者，亦同。」之規定，對於實際未扶養該等未成年子女，而有生活寬裕之情形，與低收入戶、中低收入戶顯不相當者，已賦予直轄市、縣（市）主管機關調整其扶助等級或停止扶助權限；若經訪視後該申請人仍符合救助資格，應提供扶助以保障其基本生活。爰請得本於權責依訪查情形予以審核認定。

（內政部102年1月8日台內社字第1010384508號函）

#### **(179)低收入戶及中低收入戶審核參採職業保險投保薪資核算工作收入案**

1. 依據社會救助法（以下簡稱本法）第5條之1規定依序核算方式說明如下：

##### **(1)已就業者，依序核算：**

- ①依實際工作收入並提供薪資證明核算。如無法提出薪資證明者，則依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算。
- ②最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪

資核算。

- ③未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央勞工主管機關公布之最近一次各業初任人員每月平均經常性薪資核算。

(2)有工作能力未就業者，依基本工資核算。…

2. 低收入戶及中低收入戶審核是否參採職業保險投保薪資核算工作收入 1 節，基於民眾薪資收入與職業保險投保薪資二者內涵並未完全等同，且本法第 5 條之 1 已明定依序核算方式，並無法以勞工投保薪資做為薪資證明。至投保於職業工會之民眾查證工作收入困難部分，仍會請本於職權依規定查證，倘最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，則依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。

(內政部 102 年 3 月 21 日台內社字第 1020133602 號函)

**(180)社會救助法第 5 條第 3 項第 8 款規定之適用。**

1. 依據社會救助法第 5 條規定，家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括配偶、一親等之直系血親、同一戶籍或共同生活之其他直系血親、前三款以外認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。其立法意旨係參照民法親屬編親屬互負扶養義務之規定，再考量各種不同家庭形態、社會變遷實況與地方政府反映事項，於第 3 項明定 8 款情形不列入應計算人口範圍，其中第 8 款「失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達六個月以上」係於 93 年 12 月修法時，參照內政部警政署所定「查尋人口查尋注意事項」（後更名為「失蹤人口查尋作業要點」）相關規定已有明確受理報案作業流程，爰配合規定修訂，以臻明確，先予敘明。

2. 本案經函詢內政部警政署意見，該署於 102 年 3 月 19 日警警戶字第 1020068526 號函說明，按失蹤人口查尋作業點第 2 點規定：「本要點查尋之失蹤人口，指在台設有戶籍，並有下列情形之一者：(一) 隨父(母)或親屬離家而不知去向、(二) 離家出走而不知去向、(三) 意外災難(例如海、空、山等災難)…」、第 17 條規定：「警察機關因受理失蹤人口報案而填具之受(處)理失蹤人口案件登記表及其電腦檔案資料，得為有報案事實之證明，不作其他證明。」…至案內林君是否列入社會救助法家庭計算人口範圍，請業管單位視個案事實，依權責認定之。
  3. 綜上，貴府所詢貴市林君每年 5 月向警政機關申報其夫離家出走致不知去向，然 貴府辦理 102 年度總清查工作時，卻查得林君之夫於財政部財稅資料中心之資料顯示有薪資所得及執行業務所得，且於職業工會加保勞工保險等資料。尚請貴府檢陳相關證明文件向該通報失蹤之警察單位查證林君之夫是否符合「失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達六個月以上」之要件，以做為貴府審核認定之參據。
- (內政部 102 年 3 月 26 日台內社字第 1020138430 號函)

**(181)有關「未產生經濟效益公共設施保留地及公用地役關係既成道路認定標準」第 3 條適用疑義案**

1. 依據社會救助法第 5 條之 2 第 1 項：「下列土地，經直轄市、縣(市)主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：…二、未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路。…」民國 94 年修法增訂之立法意旨係因部分土地其使用受到法令限制，缺乏經濟效益者，如將之列入家庭不動產計算，顯然無法反應真實狀況。按相關



土地是否為原住民保留地、公共設施保留地或具有公用地役關係之既成道路，均可在申請時檢附之地籍資料中呈現，故直轄市、縣（市）主管機關之權責主要在於審核認定其是否產生經濟效益，再決定將之排除核計與否，先予敘明。

2. 查本標準係依社會救助法第 5 條之 2 第 2 項規定訂之，…本標準第 3 條有關具公共地役關係之既成道路成立要件，因司法院釋字第 400 號解釋已有明文，遂照列於條文中。該等解釋所稱「依建築法規規定提供土地作為公共通行之道路」乙節，經查司法院法學資料檢索系統有關大法官會議解釋及最高行政法院判例均未釋明或提出統一法律見解。僅見部分判決（如最高行政法院 87 年判字第 2496 號）拘束個案。另按建築法第 48 條規定：「直轄市、縣（市）（局）主管建築機關，應指定已經公告道路之境界線為建築線…。前項以外之現有巷道，直轄市、縣（市）（局）主管建築機關，認有必要時得另定建築線；其辦法於建築管理規則中定之。」直轄市、縣（市）主管建築機關業據以於其建築管理自治條例（或規則）中訂定現有巷道之規定、指定建築線等事宜；至個案事實認定，實務上宜由直轄市、縣（市）政府個案判定。

（內政部 102 年 7 月 22 日台內社字第 1020218551 號函）

**(182)有關依據社會救助法（以下簡稱本法）辦理以工代賑臨時工所取得之代賑金加上其他領取政府核發之救助總金額，是否不得超過當年政府公告之基本工資案。**

1. 依據本法第 15 條第 1 項規定：「直轄市、縣（市）主管機關應依需求提供或轉介低收入戶及中低收入戶中有工作能力者相關就業服務、職業訓練

或以工代賑。」各地方政府多依此規定積極辦理以工代賑，避免有工作能力之低收入戶或中低收入戶成員過於依賴社會救助。

2. 另依內政部 88 年 9 月 3 日台(88)內社字第 8830744 號函示，低收入戶中有工作能力者接受直轄市、縣（市）主管機關協助參與以工代賑扶助措施，其所得係屬工作收入，應列入家庭總收入計算。又依財政部台北市國稅局 91 年 1 月 31 日財北國稅審二字第 91105332 號函略以，…以工代賑所給付之所得，核屬所得稅法第 14 條第 1 項第 3 類規定之薪資所得，應填報薪資所得扣繳暨免扣繳憑單，…薪資所得之認定並不以是否具有僱用關係為限，…所給付之工資係因受領人提供勞務在工作上所取得之酬勞，核屬上開法條所稱之薪資所得。
3. 又按行政院勞工委員會 89 年 11 月 30 日台 89 勞資二字第 0053122 號函釋，按政府採「以工代賑」方式對於社會救助法所稱之低收入戶給予生活扶助，或對人民遭受水、火、風、雹、旱、地震及其他災害，致損害重大，影響生活者，予以災害救助，其係由政府發給救助金或津貼，分派工作予以安置，以協助其暫時疏解生活困境，所受領之救助金或津貼，屬公法救助扶助性質，非屬工資報酬性質。從而領取救助金或津貼受分派工作安置之人員與政府間，僅係公法之救助關係，應無勞動基準法之適用。
4. 綜上，以工代賑所領取之代賑金，是否受本法第 8 條限制所領取政府救助總金額不得超過基本工資，按該條立法意旨，係為避免國人養成好逸惡勞心理，及影響工作意願，故明定接受政府核發之救助金額不得超過基本工資。是以，以工代賑既為促進低收入戶及中低收入戶自立之積極措施之一，藉由救助資源及機會的提供，協助脫離

對救助措施的依賴，鼓勵其就業，故以工代賑臨時工所取得之代賑金加上其他領取政府核發之救助總金額，自不受本法第 8 條限制。

(衛生福利部 102 年 8 月 20 日衛部救字第 1021320033 號函)

(183)有關參加師資培育法施行細則第 4 條規定「半年之教育實習課程」之實習學生，是否適用社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款規定案。

1. 依據社會救助法第 5 條之 3 第 1 項規定，「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：一、25 歲以下仍在國內就讀空中大學、大學院校以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外學校，致不能工作」，另社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 2 目規定，「最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算」，合先敘明。

2. 貴局所詢低收入戶及中低收入戶審查之申請人為參加師資培育法施行細則第 4 條規定「半年之教育實習課程」之實習學生，其年齡 25 歲，是否為在學學生身分 1 案，倘戶內應計算人口參加教育實習者，若已取得畢業證書即屬於有工作能力人口，至其收入之計算請依上開規定，若查無收入應請其提出薪資證明（如由師資培育之大學開立之證明），依該證明核實計算。

(衛生福利部 102 年 9 月 30 日衛部救字第 1020163505 號函)

(184)有關家庭應計算人口持有土地是否適用社會救助法第 5 條之 2 第 1 項第 1 款「未產生經濟效益之原住民保留地」案。

1. 社會救助法第 5 條之 2 第 1 項第 1 款規定，「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：一、未產生經濟效益之原住民保留地。…」依據行政院原住民族委員會 95 年 3 月 14 日訂定「未產生經濟效益原住民保留地認定標準」（以下簡稱本標準）第 3 條規定：「本法所稱未產生經濟效益之原住民保留地，係指原住民取得所有權之下列土地：一、依區域計畫法施行細則第 15 條編定為林業用地、交通用地、水利用地、古蹟保存用地、生態保護用地、國土保安用地、墳墓用地及暫未編定用地。二、依都市計畫法劃定為水源特定區計畫、保護區、風景區、公共設施保留地及既成道路之土地。三、其他經鄉（鎮、市、區）公所認定未產生經濟效益之土地」，合先敘明。

2. 貴府函詢 貴市高致政君家庭應計算人口持有土地 10 筆係屬「變更臺北水源特定區計畫(含南、北勢溪部分)」之保安保護區，地目為「旱、田、林地」，是否合乎本標準第 3 條第 1 款及第 2 款規定一節，經行政院原住民族委員會 102 年 9 月 25 日原民地字第 1020051983 號函說明，本標準第 3 條第 2 款規定，依都市計畫法劃定為水源特定區計畫之原住民保留地，即符合社會救助法第 5 條之 2 第 1 項第 1 款「未產生經濟效益之原住民保留地」。又本案土地如經查屬「變更臺北水源特定區計畫(含南、北勢溪部分)」內之原住民保留地，自有上開規定之適用。

(衛生福利部 102 年 10 月 3 日衛部救字第 1020166299 號函)

(185)有關身心障礙者投保職業保險，其投保金額逾越實際薪資者，其工作收入核算法案。

1. 依據社會救法（以下簡稱本法）第 5 條之 1 規定

工作收入依序核算方式說明如下：

(1)已就業者，依序核算：

- ①依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無無法提出薪資證明者，依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算。
- ②最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。
- ③未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央勞工主管機關公布之最近一次各業初任人員每月平均經常性薪資核算。

(2)有工作能力未就業者，依基本工資核算。...

2. 按 貴府來函詢問中度以上身心障礙者有投保卻無實際工作者，於申請社會救助無法依投保薪資核算收入一節，基於民眾之薪資收入與職業保險投保薪資二者內涵並未完全等同，且本法第 5 條之 1 已明定依序核算方式，並無以勞保投保薪資做為薪資證明。至倘身心障礙者未實際工作，而其投保職業保險者，請依內政部 100 年 9 月 30 日台內社字第 10001874551 號函辦理。(詳如附件)

(衛生福利部 102 年 12 月 4 日衛部救字第 1020169531 號函)

**(186)有關社會救助法第 8 條規定之領取政府救助總金額不得超過當年政府公告之基本工資案。**

1. 依社會救助法第 8 條規定：「依本法或其他法令每人每月所領取政府核發之救助總金額，不得超過當年政府公告之基本工資。」按該條立法意旨，係為避免國人養成好逸惡勞心理，及影響工作意

願，故明定接受政府核發之救助金額不得超過基本工資；爰此，所指救助總金額係指政府依規定核發之生活補助總金額。

2. 至來函所詢醫療費用及喪葬費用必須有事實發生，才能有申請給付之可能一節，業已說明其性質不同於每人每月定期所領取政府核發之救助給付，建請 貴府本於權責，依前開規定自行核處。

(衛生福利部 102 年 12 月 17 日衛部救字第 1020173168 號函)

**(187)有關市民○○○先生持有土地是否適用社會救助法第 5 條之 2 第 1 項第 2 款疑義案。**

1. 依據社會救助法第 5 條之 2 第 1 項：「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：.. 二、未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路。..」該法條於民國 94 年修法增訂之立法意旨係因部分土地其使用受到法令限制，缺乏經濟效益者，如將之列入家庭不動產計算，顯然無法反應真實狀況。按相關土地是否為原住民保留地、公共設施保留地或具有公用地役關係之既成道路，均可在申請時檢附之地籍資料中呈現，故直轄市、縣（市）主管機關之權責主要在於審核認定其是否產生經濟效益，再決定將之排除核計與否，先予敘明。
2. 按內政部營建署 97 年 7 月 21 日訂定之「未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路認定標準」第 3 條規定：「本法所稱未產生經濟效益具公用地役關係之既成道路，指具有下列情形之道路：一、為不特定之公眾通行所必要。二、於公眾通行之初，土地所有權人無阻止情事。三、公眾通行事實經歷年代久遠且未曾中

斷。依建築法規及民法等規定提供土地作為公眾通行之道路，不適用前項規定。」

3. 另內政部營建署前於 102 年 5 月 30 日函釋說明「未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路認定標準」第 3 條有關具公用地役關係之既成道路成立要件，因司法院釋字第 400 號解釋已有明文，遂照列於條文中。... 另按建築法第 48 條規定：「直轄市、縣(市)(局)主管建築機關，應指定已經公告道路之境界線為建築線...。前項以外之現有巷道，直轄市、縣(市)(局)主管建築機關，認有必要時得另定建築線；其辦法於建築管理規則中定之。」直轄市、縣(市)主管建築機關業據以於其建築管理自治條例(或規則)中訂定現有巷道之規定、指定建築線等事宜；至個案事實認定，實務上宜由直轄市、縣(市)政府個案判定。
4. ○○○先生持有土地是否適用「未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路」及可否列入家庭之不動產計算，係屬事實認定，惠請本於權責自行核處。

(衛生福利部 103 年 3 月 18 日衛部救字第 1030101995 號函)

**(188)有關社會救助法第 5 條第 3 項第 9 款所稱未履行扶養義務疑義案。**

1. 依據社會救助法(以下簡稱本法)第 5 條第 3 項規定：「.. 第一項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：... 九、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣(市)主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。」同條第 4 項：「前項第九款直轄市、縣(市)主管機關應訂定處理原則，並報中央主管機關備查。」

2. 97 年修法時增訂前開條文(原為第 5 條第 2 項第 8 款),立法意旨係鑒於近年來社會情勢變遷,迭有地方政府反應部分扶養義務人未履行其扶養義務,致申請人生活陷於困境情形,而審核或總清查時仍將其列計家庭應計算人口範圍,因而不易符合低收入戶資格。惟相關個案樣態甚多,難以一一列舉,爰增訂該款規定,就此等情形賦予地方主管機關於訪視評估後,決定是否列入應計算人口之裁量權限,以符實際需要。本法再於 99 年 12 月 29 日修正公布,100 年 7 月 1 日施行,為避免地方政府未能落實執行本概括條款,已於法規明文規定對於特殊情形個案訪視評估「以申請人最佳利益考量」,並應訂定處理原則,報中央主管機關備查,合先敘明。

3. 按本條文之立法意旨,係為照顧因特殊原因致申請人生活陷於困境者,賦予地方主管機關於訪視評估後,決定是否列入應計算人口之裁量權限,以符個案實際需要。至來函所詢「未履行扶養義務」1 節,係屬於事實認定問題,個案是否符合第 5 條第 3 項第 9 款照顧對象,請參考本規定之立法意旨,本於職權依法審認之。

(衛生福利部 103 年 3 月 20 日衛部救字第 1030106816 號函)

**(189)有關公司及行號等投資是否應列入社會救助法第 4 條第 4 項之動產計算範圍案。**

1. 我國辦理社會救助之目的,為照顧低收入戶、中低收入戶及 救助遭受急難或災受害者,並協助其自立。另基於社會福利資源的有限性,政府對於經濟弱勢民眾的生活照顧,透過資產調查方式,將社會救助資源分配於最底層的低收入戶人口群,以提升低收入戶家庭經濟能力及生活水準。
2. 依據社會救助法(以下簡稱本法)第 4 條第 1 項規



定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」同條第 4 項；「第一項所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之」及同條第 5 項：「第一項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」爰此，本法授權各直轄市、縣（市）政府訂定低收入戶相關申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，先予敘明。

3. 至所提本法對動產、不動產並無設有定義性規定，而動產、不動產事涉及私權，則民法上關於動產、不動產之定義性規定，應可作為本法前揭關於動產、不動產規定之解釋適用之參考...等。又提出動產範圍是否包含公司及行號等投資 1 節，經查實務上民眾動產類型多元，計算範圍及方式難以全數列舉於法令中，爰授權地方政府訂定檢附之文件、審核認定程序等事項之規定。另為使各縣市政府審核條件趨於一致性，本部前分別於 95 年 3 月 14 日台內社字第 0950044719 號函、95 年 10 月 26 日台內社字第 0950165728 號函、96 年 3 月 9 日台內社字第 0960032916 號函、98 年 6 月 23 日台內社字第 0980083757 號函等，明確說明動產包含存款及投資，並非對動產、不動產無定義性規定。再者，為使社會資源有效運用，審查低收入戶及中低收入戶之相關標準，確實有必要將公司及行號等投資列入動產範圍，以避免生活寬裕與低收入戶、中低收入戶顯不相當者獲取政府之救助。

（衛生福利部 103 年 6 月 9 日衛部救字第 1030111978 號函）

(190)有關社會救助法(以下簡稱本法)第5條第3項第9款「未履行扶養義務」不列入應計算人口範圍之疑義案。

1. 依據本法第5條規定：「第4條第1項及前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。四、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項之申請人，應由同一戶籍具行為能力之人代表之。但情形特殊，經直轄市、縣(市)主管機關同意者，不在此限。第一項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：... 九、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣(市)主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。前項第九款直轄市、縣(市)主管機關應訂定處理原則，並報中央主管機關備查。直轄市、縣(市)主管機關得協助申請人對第三項第四款及第九款未履行扶養義務者，請求給付扶養費。」合先敘明。
2. 本部前於99年10月1日台內社字第0990197889號函(略以)，「前條家庭應計算人口範圍包含成員，係依據民法親屬編互負扶養義務規定，然在個人主義、自己責任為原則之近代民法中，徵諸社會實例，受扶養權利者對於負扶養義務者本人、配偶或直系血親曾故意為虐待、重大侮辱或身體、精神上不法侵害行為，或對於負扶養義務者無正當理由未盡扶養義務之情形，此際仍由渠等負完全扶養義務，有違事理之衡平，爰有民法第1118條之1之規定，賦予法院衡酌扶養本質，兼顧受扶養權利者及負扶養義務者之權益，依個人情節重大與否，彈性調整減輕扶養義務或得完全免除

其扶養義務。」爰此現階段倘遇有低收入戶申請案件係屬經法院判決確定免除扶養義務者，可參酌本法第 5 條第 3 項第 9 款予以排除計算。

3. 至所提低收入戶及中低收入戶申請案之人口，若請求給付扶養之訴判決結果為「減輕其義務」者，亦比照前開免除扶養義務者，參酌本法第 5 條第 3 項第 9 款予以排除計算。而扶養義務人確實依判決結果給付扶養費，建請本於職權考量是否將「扶養費」計入本法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款其他收入。

(衛生福利部 103 年 6 月 18 日衛部救字第 1030112460 號函)

**(191)有關社會救助法第 5 條之 2 第 2 項適用疑義案。**

1. 依據社會救助法第 5 條之 2 第 1 項：「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：.. 二、未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路。..」該法條於民國 94 年修法增訂之立法意旨係因部分土地其使用受到法令限制，缺乏經濟效益者，如將之列入家庭不動產計算，顯然無法反應真實狀況。按相關土地是否為原住民保留地、公共設施保留地或具有公用地役關係之既成道路，均可在申請時檢附之地籍資料中呈現，故直轄市、縣（市）主管機關之權責主要在於審核認定其是否產生經濟效益，再決定將之排除核計與否，先予敘明。
2. 按內政部營建署 97 年 7 月 21 日訂定之「未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路認定標準」第 3 條規定：「本法所稱未產生經濟效益具公用地役關係之既成道路，指具有下列情形之道路：一、為不特定之公眾通行所必要。二、於公眾通行之初，土地所有權人無阻止

情事。三、公眾通行事實經歷年代久遠且未曾中斷。依建築法規及民法等規定提供土地作為公眾通行之道路，不適用前項規定。」

3. 另內政部營建署前於 102 年 5 月 30 日函釋說明「未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路認定標準」第 3 條有關具公用地役關係之既成道路成立要件，因司法院釋字第 400 號解釋已有明文，遂照列於條文中。... 另按建築法第 48 條規定：「直轄市、縣(市)(局)主管建築機關，應指定已經公告道路之境界線為建築線...。前項以外之現有巷道，直轄市、縣(市)(局)主管建築機關，認有必要時得另定建築線；其辦法於建築管理規則中定之。」直轄市、縣(市)主管建築機關業據以於其建築管理自治條例(或規則)中訂定現有巷道之規定、指定建築線等事宜；至個案事實認定，實務上宜由直轄市、縣(市)政府個案判定。
4. 市民陳君於 103 年 1 月申請低收入戶及中低收入戶之應計人口之 4 筆土地是否適用「未產生經濟效益公共設施保留地及具公用地役關係既成道路」及可否列入家庭之不動產計算，係屬事實認定，惠請本於權責自行核處。

(衛生福利部 103 年 7 月 1 日衛部救字第 1030116991 號函)

**(192)有關本部函釋社會救助法（以下簡稱本法）第 5 條第 3 項第 9 款「未履行扶養義務」不列入應計算人口範圍釋示之疑義案。**

1. 依據本法第 5 條規定：「第 4 條第 1 項及前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。四、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之

納稅義務人。前項之申請人，應由同一戶籍具行為能力之人代表之。但情形特殊，經直轄市、縣（市）主管機關同意者，不在此限。第一項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：... 九、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。前項第 9 款直轄市、縣（市）主管機關應訂定處理原則，並報中央主管機關備查。直轄市、縣（市）主管機關得協助申請人對第 3 項第 4 款及第 9 款未履行扶養義務者，請求給付扶養費。」合先敘明。

2. 97 年修法時增訂前開條文（原為第 5 條第 2 項第 8 款），立法意旨係鑒於近年來社會情勢變遷，迭有地方政府反應部分扶養義務人未履行其扶養義務，致申請人生活陷於困境情形，而審核或總清查時仍將其列計家庭應計算人口範圍，因而不易符合低收入戶資格。惟相關個案樣態甚多，難以一一列舉，爰增訂該款規定，就此等情形賦予地方主管機關於訪視評估後，決定是否列入應計算人口之裁量權限，以符實際需要。本法再於 99 年 12 月 29 日修正公布，100 年 7 月 1 日施行，為避免地方政府未能落實執行本概括條款，已於法規明文規定對於特殊情形個案訪視評估「以申請人最佳利益考量」，並應訂定處理原則，報中央主管機關備查。
3. 至本部 99 年 10 月 1 日台內社字第 0990197889 號函及 103 年 6 月 18 日衛部救字第 1030112460 號函，均係回應 99 年 1 月 27 日修正公布民法第 1118 條之 1 條文，並非貴府來函所提之民法第 1119 條，內容為「前條家庭應計算人口範圍包含成員，係依據民法親屬編互負扶養義務規定，然在個人主義、自己責任為原則之近代民法中，徵

諸社會實例，受扶養權利者對於負扶養義務者本人、配偶或直系血親曾故意為虐待、重大侮辱或身體、精神上不法侵害行為，或對於負扶養義務者無正當理由未盡扶養義務之情形，此際仍由渠等負完全扶養義務，有違事理之衡平，爰有民法第 1118 條之 1 之規定，賦予法院衡酌扶養本質，兼顧受扶養權利者及負扶養義務者之權益，依個人情節重大與否，彈性調整減輕扶養義務或得完全免除其扶養義務。爰此現階段倘遇有低收入戶申請案件係屬經法院判決確定免除扶養義務者，可參酌本法第 5 條第 3 項第 9 款予以排除計算。」復於 103 年 6 月 18 日衛部救字第 1030112460 號函說明，若請求給付扶養之訴判決結果為「減輕其義務」者，亦比照前開免除扶養義務者，參酌本法第 5 條第 3 項第 9 款予以排除計算。而扶養義務人確實依判決結果給付扶養費，建請本於職權考量是否將「扶養費」計入本法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款其他收入。

4. 至所提是否以「未履行扶養義務」為認定本法第 5 條第 3 項第 9 款之必要或唯一依據 1 節，按本款規定「因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。」其並非單指「未履行扶養義務」，係須就本款所列要件加以衡酌。
5. 按本條文之立法意旨，係為照顧因特殊原因致申請人生活陷於困境者，賦予地方主管機關於訪視評估後，決定是否列入應計算人口之裁量權限，以符個案實際需要。至來函所詢○○○案 1 節，係屬於事實認定問題，個案是否符合第 5 條第 3 項第 9 款照顧對象，請參考本規定之立法意旨，本於職權依法審認之。

（衛生福利部 103 年 7 月 17 日衛部救字第

(193)有關社會救助法第 5 條第 3 項各款規定適用之疑義案。

1. 依據社會救助法（以下稱本法）第 5 條規定：「第 4 條第 1 項及前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。四、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項之申請人，應由同一戶籍具行為能力之人代表之。但情形特殊，經直轄市、縣（市）主管機關同意者，不在此限。第一項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：... 九、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。前項第 9 款直轄市、縣（市）主管機關應訂定處理原則，並報中央主管機關備查。直轄市、縣（市）主管機關得協助申請人對第 3 項第 4 款及第 9 款未履行扶養義務者，請求給付扶養費。」合先敘明。
2. 本法第 5 條第 3 項之立法意旨係鑒於近年來社會情勢變遷，迭有地方政府反應部分扶養義務人未履行其扶養義務，致申請人生活陷於困境情形，而審核或總清查時仍將其列計家庭應計算人口範圍，因而不易符合低收入戶資格，爰於第 3 項針對可排除對象，倘屬可歸類及一致性規定者，已於該項明定 8 款對象予以排除，並於第 9 款授權地方政府彈性認定，僅作概括性規定，以排除該未符履行扶養義務之家庭人口。
3. 至本法第 5 條第 3 項不列入應計算人口範圍之人員，是否因有利於取得低收入戶及中低收入戶列

入計算一節，本法第 5 條第 3 項係為排除未符履行扶養義務之家庭人口條件，建請本於權責，依前開規定自行核處。

(衛生福利部 103 年 7 月 21 日衛部救字第 1030014187 號函)

**(194)有關社會救助法第 4 條第 6 項規定申請人居住國內起訖日期計算疑義案。**

1. 社會救助法(以下簡稱本法)第 4 條第 6 項規定：「依第 1 項規定申請時，其申請戶之戶內人口均應實際居住於戶籍所在地之直轄市、縣（市），且最近一年居住國內超過 183 日；其申請時設籍之期間，不予限制。」前開條文明定設籍、居住期間及實際居住事實之規定，係避免籍在人不在之福利幽靈人口問題。另本條文內容開宗明義以「申請時」計算最近一年，亦即最近一年係以申請時為起算日之最近一年。
2. 至所詢出境日及入境日，出入境當日是否視為居住國內天數 1 節，經查行政程序法第 48 條第 2 項規定：「期間以日、星期、月或年計算者，其始日不計算在內。但法律規定即日起算者，不在此限。」及民法第 120 條第 2 項：「以日、星期、月或年計算者，其始日不算入」之規定，爰本法有關「居住國內超過 183 日」期間之計算，須符合行政程序法及民法規定始日不算，次日起算。

(衛生福利部 103 年 9 月 18 日衛部救字第 1030125169 號函)

**(195)有關低收入戶及中低收入戶資格審查，其家庭應計算人口滿 65 歲以上仍加勞保，是否應視為有工作能力及其工作收入作計算案。**

1. 按社會救助法(以下簡稱本法)第 5 條之 3 規定，「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65



歲，而無下列情事之一者：…」本條立法意旨在於確立工作能力審核之法源依據，並於序文規定有工作能力者為 16 歲以上，未滿 65 歲。

2. 再者，本法第 5 條之 1 為確立家庭總收入計算之法源依據，明定工作收入、動產及不動產之收益及其他收入等 3 項為家庭總收入項目。原第 1 項第 1 款將工作收入計算分為 4 目，範定以實際收入為主，並應提供必要之薪資證明；如無法提出薪資證明者，則依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算。惟部分職業類別並無法提出相關財稅資料或薪資證明，明列可採下列方式認定：

- (1) 依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。

- (2) 未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央勞工主管機關公布之最近一次各業初任人員每月平均經常性薪資核算。

- (3) 有工作能力未就業者，依基本工資核算。

3. 至 65 歲以上仍加勞保，依據勞工保險條例第 9 條第 4 款規定，因年逾 65 歲以上，但仍繼續工作而視為有工作能力者 1 節，基於民眾之職業保險投保並未完全等同於有工作收入，且勞工保險條例第 9 條第 4 款規定前題為「在職勞工」，爰惠請本於職權依規定查證，並按社會救助法第 5 條之 1 及第 5 條之 3 之規定自行核處。

(衛生福利部 103 年 9 月 19 日衛部救字第 1030124776 號函)

**(196)有關社會救助法第 5 條第 3 項第 3 款適用疑義案。**

1. 依據社會救助法（以下簡稱本法）第 5 條立法意旨係參照民法親屬編互負扶養義務之規定，另考量各種不同家庭形態、社會變遷實況與地方政府反映事項，爰於第 3 項針對可排除對象，倘屬可歸類及一致性規定者，已於該項明定 8 款對象予

以排除。其中第 3 款規定「未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬」，立法目的在於考量部分老人因已婚子女無工作收入、未共同生活且無扶養能力，惟在申請低收入戶審核過程中，仍將直系血親卑親屬併入計算，導致其不易被列為低收入戶情形影響生活。

2. 至本法第 5 條第 3 項第 3 款所稱「已結婚」之意涵，即為已經結婚另組家庭者（包含離婚、喪偶等家庭），並建請貴局本於職權依規定審核符合該款所列「未共同生活且無扶養能力」之要件者。

（衛生福利部 103 年 9 月 19 日衛部救字第 1030124947 號函）

**(197)有關大陸地區人民經許可進入臺灣地區並取得身分證，進用為以工代賑，是否受限於臺灣地區與大陸地區人民關係條例第 21 條規定案。**

1. 本部經函詢行政院大陸委員會，回復相關意見（略以），查臺灣地區與大陸地區人民關係條例（以下簡稱兩岸條例）第 21 條規定略以，大陸地區人民經許可進入臺灣地區者，除法律另有規定外，非在臺灣地區設有戶籍滿 10 年，不得登記為公職候選人、擔任公教或公營事業機關（構）人員。復查，該會 96 年 10 月 29 日陸法字第 0960018334 號函略以，凡與公教或公營事業機關（構）具有僱用關係之人員，均屬兩岸條例第 21 條規範範圍，除有特別規定外，非在臺灣地區設有戶籍滿 10 年，不得擔任。...有關以工代賑臨時人員，如屬單純公法救助性質者，尚非兩岸條例第 21 條規範範圍；如屬與公教或公營事業機關（構）間具有勞務對價報酬之私法僱傭關係者，除有特別規定外，屬兩岸條例第 21 條規範範圍，非在臺灣地區設有戶籍滿 10 年，不得擔

任。

2. 至所詢社會救助法之以工代賑係為公法救助性質，惠請依職權按個案事實自行認定。

(衛生福利部 103 年 10 月 9 日衛部救字第 1030128454 號函)

**(198)有關低收入戶及中低收入戶資格審查，申請人之家庭應計算人口為外國籍或大陸籍，家庭總收入計算疑義案。**

1. 依據社會救助法第 5 條第 1 項規定，家庭應計算人口範圍，除申請人外，包括配偶、一親等之直系血親、同一戶籍或共同生活之其他直系血親、認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。另同條第 2 項規定，「第 1 項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、尚未設有戶籍之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。3. 未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、未與單親家庭未成年子女共同生活、無扶養事實，且未行使、負擔其對未成年子女權利義務之父或母。五、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。六、在學領有公費。七、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。八、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。九、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。」合先敘明。

2. 申請人家庭應計算人口為外國籍或大陸籍，其家庭總收入是否列計及如何計算一節，係屬於個案認定問題，並非法律適用之疑義，請依本法相關規定本於職權自行核處。

(衛生福利部 103 年 10 月 9 日衛部救字第

**(199)有關未產生經濟效益之原住民保留地林業用地認定標準之適用疑義。**

1. 社會救助法第 5 條之 2 第 1 項第 1 款規定，「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：一、未產生經濟效益之原住民保留地。…」本條立法意旨在於部分土地其使用受到法令相當之限制，如亦缺乏經濟效益，將之列入家庭不動產計算，顯然無法反應真實狀況。按相關土地是否為原住民保留地、公共設施保留地或具有公用地役關係之既成道路，均可在申請時檢附之地籍資料中呈現，故直轄市、縣（市）主管機關之權責主要在於審核認定其是否產生經濟效益，再決定將之排除核計與否。原住民保留地相較於其他土地有其特殊性，為免未來直轄市、縣（市）主管機關於認定時之標準不同，導致失真或偏差，爰於第 2 項規定由中央原住民族事務主管機關會商本法主管機關另定統一之標準，先予陳明。
2. 本部函詢原住民族委員會相關意見，該會表示原住民取得依區域計畫法施行細則第 15 條編定為林業用地之原住民保留地，即為未產生經濟效益原住民保留地。另按原住民保留地開發管理辦法第 3 條規定，原住民保留地乃為保障原住民生計而設，有其特殊性，土地使用如受區域計畫法或都市計畫法之相當限制，依法未能作為具經濟效益之用途，即應納屬未產生經濟效益之原住民保留地。
3. 至認定標準係以土地登記謄本內容認定之，抑或須就其實際使用現況認定一節，依本法立法意旨已授權直轄市、縣（市）主管機關之權責審核認定其是否產生經濟效益，倘土地已違反原編定使

用限制而產生經濟效益，請自行參照立法意旨，  
本諸權責決定是否排除核計。

(衛生福利部 103 年 10 月 14 日衛部救字第  
1030127948 號函)

**(200)有關受監護處分人是否符合社會救助法第 5 條第 2 項第 7 款「入獄服刑、因案羈押或依法拘禁」不列入應計算人口範圍案。**

1. 社會救助法規定低收入戶生活扶助以現金給付為原則，以期維持弱勢民眾基本生活所需，確保需要的人口得到適切的救助。倘低收入戶、中低收入家庭成員已獲取其他政府資源，並能維持其基本生存水準，如：應徵集召集入營服兵役或替代役現役、在學領有公費、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁…等情形（參照社會救助法第 5 條第 3 項第 5 款至第 7 款），依規定不列入應計算人口範圍，亦不得申請低收入戶或中低收入戶，合先敘明。
2. 另本部函詢法務部釐清「監護處分」性質，該部 103 年 9 月 17 日法檢字第 10304525040 號函(略以)，說明該部 97 年 10 月 2 日法律決字第 0970029851 號函意旨主要係說明受保護管束人非屬社會救助法第 5 條第 2 項第 6 款所定「依法拘禁」之人。上開函雖列舉受感化教育、監護、禁戒、強制工作等保安處分者屬依法拘禁之人，惟依保安處分執行法第 46 條規定「因有刑法第 19 條第 1 項、第 2 項或第 20 條之情形，而受監護處分者，檢察官應按其情形，指定精神病院、醫院、慈善團體及其最近親屬或其他適當處所」，可見監護處分不以在精神病院或醫院執行為限。……則受監護處分人之人身自由是否受有限制，實難一概而論。又依刑法第 92 條規定，監護處分按其情形，亦得以保護管束代之。另依

保安處分執行法第 64 條規定，保護管束，應按其情形交由受保護管束人所在地或所在地以外之警察機關、自治團體、慈善團體、本人最近親屬、家屬或其他適當之人執行之。故監護處分執行之樣態多元，是否有拘束人身自由之情事，應依個案執行狀況認定為宜。

3. 基於監護處分執行之樣態多元，及參照社會救助法第 5 條第 3 項第 5 款至第 7 款立法意旨，對於監護處分個案，需進一步確認該監護處分個案是否已獲取其他政府資源，並能維持其基本生存水準者，則不重複列計人口範圍，及申請低收入戶或中低收入戶資格。
4. 受監護處分人之看護費用由何政府機關或單位支付一節，參照法務部說明，臺灣高等法院檢察署年度預算所列精神耗弱刑事犯強制診療經費僅得用於精神醫療部分，至其他所需醫療經費，受監護處分人住院期間罹患他病，經醫院併予治療後，由醫療機構依規定向當地主管機關申請補助。

(衛生福利部 103 年 10 月 20 日衛部救字第 1030127651 號函)

**(201)有關持有名車，經執行交通違規移置保管之動產認定案。**

1. 我國辦理社會救助之目的，為照顧低收入戶、中低收入戶及 救助遭受急難或災害者，並協助其自立。另基於社會福利資源的有限性，政府對於經濟弱勢民眾的生活照顧，透過資產調查方式，將社會救助資源分配於最底層的低收入戶人口群，以提升低收入戶家庭經濟能力及生活水準。
2. 依據社會救助法(以下簡稱本法)第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭

總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」同條第 4 項；「第一項所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之」及同條第 5 項：「第一項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」爰此，本法授權各直轄市、縣（市）政府訂定低收入戶相關申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，先予敘明。

3. 申請人持有名車，但經執行交通違規移置保管之動產認定一節，係屬於事實認定問題，並非法律適用之疑義，請依本法相關規定本於職權自行核處。

（衛生福利部 103 年 11 月 6 日衛部救字第 1030026910 號函）

**(202)有關商業保險之人壽保險、年金保險是否納入社會救助法第 5 條之 1 家庭總收入計算案。**

1. 我國辦理社會救助之目的，為照顧低收入戶、中低收入戶及 救助遭受急難或災患者，並協助其自立。另基於社會福利資源的有限性，政府對於經濟弱勢民眾的生活照顧，透過資產調查方式，將社會救助資源分配於最底層的低收入戶人口群，以提升低收入戶家庭經濟能力及生活水準。
2. 依據社會救助法（以下簡稱本法）第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」同條第 4 項；「第一項所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之」及同條第 5 項：「第一項申請應檢

附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」爰此，本法授權各直轄市、縣（市）政府訂定低收入戶相關申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，先予敘明。

3. 且同法第 14 條規定（略以），「直轄市及縣（市）主管機關應經常派員訪視.....；其生活寬裕與低收入戶、中低收入戶顯不相當者，或扶養義務人已能履行扶養義務者，亦同。」前開條文立法意旨在於強化直轄市及縣（市）主管機關訪視功能，為使社會福利資源配置及運用更具效能，對於生活寬裕而與低收入戶、中低收入戶顯不相當者，賦予直轄市及縣（市）主管機關調整其扶助等級或停止扶助權限。
4. 至辦理社會救助審查，申請人綜合所得清單中之利息，換算存款本金後，計列於動產中，納入全家總收入計算；邇來，常見申請人年繳保費數額，明顯已等同全戶最低生活費開銷（代表案家有如此收入可購買保險），且所購買之保險，係屬人壽險或年金型保險，其均屬儲蓄性質，倘排除不納入家庭總收入，則有失公平...等節，仍請依前開立法意旨，並衡酌實況與民眾實際需求，本於職權核處。
5. 至商業保險可否視為有價證券及資料提供社會救助審查一節，金融監督管理委員會保險局回復意見為，依證券交易法第 6 條有價證券定義，保險商品非屬有價證券。另該局表示尚無保存民眾投保之相關資料。

（衛生福利部 103 年 11 月 7 日衛部救字第 1030131754 號函）

**(203)有關參與建教合作學生，於建教合作單位受訓期間領有生活津貼，可否再領取低收入戶就學生活補助**



## 案

1. 低收入戶子女倘係參與建教合作之學生，因其本質仍屬學生身分，為鼓勵其繼續就學，便於日後取得較佳的就業機會，自應發給就學生活補助。惟建教合作學生在建教合作單位擔任技術生之受訓期間，已向雇主領有生活津貼，與就學生活補助性質類似，倘其他法令有性質相同之補助規定者，基於社會福利資源之有限性，似不應允許重複領取，爰本部前函釋規定不再核發就學生活補助（參本部前於 97 年 11 月 11 日台內社字第 0970173218 號函及 99 年 11 月 23 日台內社字第 0990202921 號函，諒達）。
2. 然建教合作學生擔任技術生期間自雇主領取之生活津貼，雖非屬薪資，但於申請低收入戶計算家庭總收入時多被納入其他收入計算，審核通過後又因領有生活津貼而無法領取就學生活補助，似未符公平正義原則；又建教合作學生領取之生活津貼，係向雇主領取，並非政府提供之福利給付，應無重複領取社會福利資源之虞；另根據歷年來建教合作評估、訪視及學生結構調查發現，具有極高比例的學生為經濟、學習及社會弱勢族群，且大多數學生是考量減輕父母負擔而選擇就讀，雖學生在事業單位訓練期間有生活津貼，惟每年卻仍有多數學生因經濟因素而被迫中斷學業，政府有義務投入更多資源，協助弱勢家庭之學生順利完成學業。
3. 綜上，就學生活補助對象既已擴大適用於就讀一般學制進修部或夜間部之高中職、專科學校及大學學生，對於低收入戶子女第 2、3 款就讀高中職以上在學學生，如係參與建教合作之學生，於建教合作單位受訓期間領有生活津貼，亦可領取就學生活補助，並自 100 年 7 月 1 日起適用，以符公平。

4. 本部前於 97 年 11 月 11 日台內社字第 0970173218 號函及 99 年 11 月 23 日台內社字第 0990202921 號函，因與本函示內容相異，爰一併停止適用。(內政部 100 年 11 月 29 日台內社字第 1000229502 號函)

(204)有關本部函「加強社會救助審查案件第一線工作人員，遇有家庭應計算人口屬於曾遭受家暴、性侵者，依規定免除其扶養義務之相關教育訓練，並將相關權益說明納入服務流程，以提升其敏感度」案，扶養義務者排除計算範圍疑義案

1. 本部前 103 年 11 月 14 日衛部救字第 1031362419 號函(略以)，....基於民法第 1118 條之 1 之立法意旨，本部 99 年 10 月 1 日已針對本類型個案正式函釋，說明「前條家庭應計算人口範圍包含成員，係依據民法親屬編互負扶養義務規定，然在個人主義、自己責任為原則之近代民法中，徵諸社會實例，受扶養權利者對於負扶養義務者本人、配偶或直系血親曾故意為虐待、重大侮辱或身體、精神上不法侵害行為，或對於負扶養義務者無正當理由未盡扶養義務之情形，此際仍由渠等負完全扶養義務，有違事理之衡平，爰有民法第 1118 條之 1 之規定，賦予法院衡酌扶養本質，兼顧受扶養權利者及負扶養義務者之權益，依個人情節重大與否，彈性調整減輕扶養義務或得完全免除其扶養義務。爰此現階段倘遇有低收入戶申請案件係屬經法院判決確定免除扶養義務者，可參酌本法第 5 條第 3 項第 9 款予以排除計算。」爰此，現行規定對於遭受家暴、性侵害者長大後，其加害人申請社會救助時，排除其受害者為家庭應計算人口。....並請各地方政府轉知社會救助審核人員對前開案件及熟稔民法第 1118 條之 1

規定，並參照本部前開函釋內容辦理，同時加強第一線工作人員對扶養義務相關法規之教育訓練，並將相關權益說明納入標準服務/處理程序，以提升案件承辦人員敏感度，保障家庭暴力及性侵害被害人權益。先予敘明。

2. 來函所詢前開規定未盡扶養義務排除對象，究為僅針對因家暴或性侵案件依法院判決確立免除扶養義務者或可含括曾列家庭暴力暨性侵害防治中心服務對象皆可排除計算，... 其他目睹家暴兒童等高風險家庭之被害人其扶養義務者是否納入排除計算一節，仍請 貴府本諸權責，參照社會救助法第 5 條第 3 項第 9 款立法意旨，視個案情形審查其扶養義務人是否因未履行其扶養義務，致申請人生活陷於困境情形，經訪視評估後，決定是否列入應計算人口。
3. 另仍請各地方政府強化辦理社會救助審查人員之教育訓練，經查有屬於前開類型個案，應重視家暴及性侵害被害人之個人隱私，並給予適度之關懷及心理支持。

(衛生福利部 104 年 1 月 6 日衛部救字第 1030136507 號函)

#### (205)有關社會救助法相關規定所稱「以下」之數目計算疑義案

1. 依社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款規定：「25 歲以下仍在國內就讀空中大學、大學院校以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外學校，致不能工作。」及第 5 款規定：「獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。」
2. 前開條文所稱「以下」者之年齡界定，經法務部 103 年 12 月 19 日法律字第 10303514570 號說明，

按刑法第 10 條第 1 項規定：「稱以上、以下、以內者，俱連本數……計算。」參照上開規定，法制用語所稱「以上、以下、以內者」，包含該本數計算，合先敘明。次按民法第 119 條規定：「法令、審判或法律行為所定之期日及期間，除有特別訂定外，其計算依本章之規定。」民法第 124 條第 1 項規定：「年齡自出生之日起算。」故有關年齡之計算，若無其他特別規定外，應依週年計算法，以實足年齡計算，自出生之日起算足 1 年為 1 歲（法務部 90 年 8 月 29 日(90)法律決字第 031913 號函、91 年 1 月 30 日法律決字第 0910003481 號書函參照）。又依司法實務見解，刑法所稱一定歲數以下者，係指當日剛滿該歲數及未滿該歲數之人，並不包括已滿該歲數者（最高法院 94 年度台上字第 464 號刑事判決參照）。是以，社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 1 款規定所稱「25 歲以下」，參照上開說明，應係指剛滿 25 歲整及未滿 25 歲之人，不包括逾 25 歲未滿 26 歲者；同條項第 5 款所稱「6 歲以下」，應係指剛滿 6 歲整及未滿 6 歲者，而不包括逾 6 歲未滿 7 歲者。

（衛生福利部 104 年 1 月 14 日衛部救字第 1030138287 號函）

#### **(206)有關社會救助法第 5 條之 2 第 1 項第 3 款適用疑義案**

1. 社會救助法（以下簡稱本法）第 5 條之 2 第 1 項規定，「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：... 三、未產生經濟效益之非都市土地之國土保安用地、生態保護用地、古蹟保存用地、墳墓用地及水利用地。...」爰行政院農業委員會依據本法第 5

條之 2 第 2 項規定授權訂定「未產生經濟效益之非都市土地之國土保安用地及生態保護用地認定標準」(以下簡稱本標準)，並於 98 年 7 月 29 日農林務字第 0981710818 號函令訂定發布。

2. 貴轄居民名下 6 筆土地為保護區用地，非屬社會救助法第 5 條之 2 所稱「非都市」土地之各種用地，是否符合社會救助法第 5 條之 2 規定一節，行政院農業委員會 104 年 1 月 23 日函說明，「未產生經濟效益之非都市土地之國土保安用地及生態保護用地認定標準」，其第 2 條及第 4 條亦分別明定：本標準所稱生態保護用地及國土保安用地，係指依區域計畫法施行細則第 15 條第 1 項第 15 款及第 16 款規定者，故相關法規已明定「非都市土地」始有未產生經濟效益之問題，都市土地自難適用上開規定。

(衛生福利部 104 年 2 月 24 日衛部救字第 1040102453 號函)

#### (207)有關社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 2 款所稱動產之汽車價值案

1. 我國辦理社會救助之目的，為照顧低收入戶、中低收入戶及 救助遭受急難或災害者，並協助其自立。另基於社會福利資源的有限性，政府對於經濟弱勢民眾的生活照顧，透過資產調查方式，將社會救助資源分配於最底層的低收入戶人口群，以提升低收入戶家庭經濟能力及生活水準。
2. 依據社會救助法(以下簡稱本法)第 4 條第 1 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」同條第 4 項；「第

一項所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之」及同條第 5 項：「第一項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」爰此，本法授權各直轄市、縣（市）政府訂定低收入戶相關申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，先予敘明。

3. 來函所詢低收入戶或中低收入戶申請人借資支付購車頭期款並分期付款方式繳納餘款，其汽車動產價值認定一節，係屬於事實認定問題，並非法律適用之疑義，請依本法相關規定本於職權自行核處。

（衛生福利部 104 年 2 月 25 日衛部救字第 1040103623 號函）

## 二、以工代賑法令解釋

### 2014/10/29 更新

#### (1)有關本部補助辦理以工代賑之經費，是否應辦理所得稅扣繳歸戶案

本案「以工代賑」方式就業所給付之工資，屬所得稅法第14條第1項第3類薪資所得範圍給付時如超過起扣點，仍應依法扣繳稅款俟辦理當年度所得稅結算申報再併計綜合所得總額計課所得稅。

（內政部82年9月22日台內社字第8221739號函）

#### (2)關於無身分戶籍之遊民「以工代賑」所得，免辦所得稅扣繳案

本案經轉財政部台北市國稅局函復略以：如因所得人身分戶籍不明，致扣繳義務人無法填報扣繳憑單時，則比照目前陷區股東在台營利（盈餘）所得處理方式，僅於各類所得資料申報書備註，暫免填發扣繳憑單。

（內政部83年4月21日台內社字第8309354號函）

#### (3)關於臺灣省立屏東仁愛之家辦理「87年度社會救助以工代賑計畫」僱用臨時工，渠於上班途中因車禍受傷住院，其住院期間可否視同因公受傷而給予公假，發給薪資案

1. 按行政院人事行政局 87 年 3 月 6 日照 局企字第 004228 號函示：「查 76 年 3 月 13 日局肆字第 07679 號函釋：「各機關僱用之臨時工（含臨時點工）因公受傷，准予比照行政院 65 年 5 月 26 日台 人政肆字第 8663 號函規定，由服務機關視其因公受傷情形及經費狀況酌予補助，或發給住院治療期間工資，惟其最高補助額或工資額應以不超過該臨時工 6 個月薪酬為

限。另查「以工代賑」係省（市）、縣（市）政府依社會救助法規定，為照顧低收入及救助遭受急難或災害者之生活，就其有工作能力者，予以工代賑方式，輔導其自立。其身分不同於各機關編制內非生產性之技術工友及普通工友，可否給予公傷假，請自行衡酌辦理。」

2. 按本部係以每一人口（工）新臺幣 600 元（含保險費、獎金）為基數，編列預算，補助貴處辦理低收入者以工代賑之救助業務。本案可比照本部 84 年 4 月 19 日台內社字第 8408911 號函釋，按政府有關規定給予公傷假，惟公傷假期間不得計資；但為照顧低收入者之生活，得依社會救助法及相關規定給予適當之救助。

（內政部 87 年 3 月 25 日台內社字第 8785911 號函）

#### **(4)有關公務機關以工代賑臨時工是否適用勞動基準法案**

1. 依據行政院勞工委員會 87 年 12 月 31 日台 勞動一字第 059606 號函之規定，公務機構（技工、工友、駕駛人、清潔隊員及國會助理除外）之工作者，不適用勞動基準法。另依據該會 87 年 12 月 31 日台 勞動一字第 059607 號函之規定，公立社會福利機構（技工、工友、駕駛人除外）之工作者，自 88 年 1 月 1 日起不適用勞動基準法。有關以工代賑臨時工是否適用勞動基準法，應由締結勞動契約之機關視其是否受僱於公務機構或公立社會福利機構？且其擔任之工作是否與技工、工友、駕駛人及清潔隊員相同認定之。
2. 低收入戶中有工作能力者接受直轄市、縣（市）主管機關協助參與以工代賑扶助措施，其所得係屬工作收入，應列入家庭總收入計算。至該等人員接受職業訓練期間，領取之生活補助費得不列入家庭總收入計算。

（內政部 88 年 9 月 3 日台內社字第 8830744 號函）



**(5)有關 貴府「僱用以工代賑整理環境衛生工作計畫」適用勞動基準法相關疑義案**

1. 有關以工代賑臨時工是否適用勞動基準法疑義乙案，本部業於 89 年 9 月 3 日台內社字第 8830744 號函送各縣市政府說明在案，應由締結勞動契約之機關視其是否受僱於公務機構或公立社會福利機構？且其擔任之工作是否與技工、工友、駕駛人及清潔隊員相同認定之。
2. 至 貴府擬僱用以工代賑整理環境衛生工作乙案，依據行政院勞工委員會 89 年 2 月 25 日台 勞資二字第 0006621 號函，勞動基準法第 9 條及其施行細則第 6 條已明定定期契約之條件與限制，除符合前揭條文得約定定期契約，並於契約屆滿時可終止外，其餘勞工非依同法第 11 條及第 12 條規定不得終止契約。本案所僱用之勞工在既有勞基法之規範下，尚不得逕以勞工已不符中低收入戶為由而強制終止契約。

（內政部 89 年 3 月 23 日台內社字第 8907466 號函）

**(6)有關政府採「以工代賑」分派工作予以安置之人員，各該人員與政府間是否存有僱傭關係？請依行政院勞工委員會函示辦理案**

1. 行政院勞工委員會 89 年 11 月 30 日台 勞資二字第 0053122 號函釋，按政府採「以工代賑」方式對於社會救助法所稱之低收入戶給予生活扶助，或對人民遭受水、火、風、雹、旱、地震及其他災害，致損害重大，影響生活者，予以災害救助，其係由政府發給救助金或津貼，分派工作予以安置，以協助其暫時疏解生活困境，所受領之救助金或津貼，屬公法救助扶助性質，非屬工資報酬性質。從而領取救助金或津貼受分派工作安置之人員與政府間，僅係公法之救助關係，應無

勞動基準法之適用。

2. 然政府機關（構）、團體對於「以工代賑」工，如係基於雙方意思表示合致之私法關係，對於其基於從屬關係提供之勞動力，給予報酬者，仍應依勞動基準法有關業別與工作者適用之規定，予以適用。例如實務案例上，政府以「以工代賑」之經費撥補特定機構、單位或團體（例如安養機構），再由該等機關（構）、團體基於雙方意思表示合致訂定契約而自行進用具一定資格者（例如低收入者），其間關係仍應屬私法僱傭關係之範疇，與政府基於公法之救助扶助關係顯有不同，從而依其業別與工作者是否適用勞動基準法，允有該法之適用。
3. 另不具私法僱傭關係之「以工代賑」人員，於從事所分派之工作時，政府仍應注意其工作安全衛生環境，維護其身心之安全健康。

（內政部 89 年 12 月 12 日台內社字第 8934362 號函）

**(7) 所詢礁溪鄉公所僱用李○○擔任「低收入戶以工代賑」一職，係屬公法上救助關係亦或私法勞僱關係，是否有勞動基準法之適用疑義案**

按「台灣省低收入戶以工代賑實施計畫」及「90 年度訂定之宜蘭縣低收入戶以工代賑實施計畫」制定實施目的係以鼓勵低收入戶中有工作能力者參與社會福利服務、社區服務及社會救助服務工作，改善家庭經濟狀況，協助其自立。參酌本會 89 年 11 月 30 日台勞資二字第 0053122 號函釋，礁溪鄉公所如係依據上開實施計畫進用人員，安置分配該員至托兒所擔任廚工工作，並且進用該員目的主要係為救助與改善該員生活，該員與用人單位間應為公法上救助關係，其所領之費用，非屬工資報酬性質，用人機關因救助原因消失不予繼續進用時，未發給資遣費，當無違反勞動基準法之虞。

(行政院勞工委員會 92 年 3 月 14 日勞資二字第 0920012896 號函)

**(8)有關函詢依據社會救助法辦理以工代賑臨時工所取得之代賑金，是否符合同法第 44 條規定案**

1. 依據法務部 98 年 9 月 7 日法律決字第 0980014401 號函示，按社會救助法第 15 條第 1 項規定主管機關協助低收入戶中有工作能力者以工代賑等方式領取代賑金，是否符合同法第 44 條規定而不得扣押、讓與或供擔保，端視該代賑金是否屬公法救助扶助之性質而定。雖財政部臺北市國稅局於 91 年 1 月 31 日以財北國稅審二字第 91105332 號函示主管機關輔導市民以工代賑所給付之所得，核屬所得稅法第 14 條第 1 項第 3 類規定之薪資所得，惟其亦指明薪資所得之認定並不以是否具有僱用關係為限，且行政院勞工委員會 89 年 11 月 30 日台 89 勞資二字第 0053122 號函示政府採以工代賑方式對於社會救助法所稱生活扶助或災害救助，係由政府發給救助金或津貼，分派工作予以安置，以協助其暫時紓解生活困境，所受領之救助金或津貼，屬公法救助扶助性質，非屬工資報酬性質，受分派工作安置人員與政府間係公法救助關係，應無勞動基準法之適用等語，上開二函就所得稅法及勞動基準法之適用，分別解釋並無矛盾之處。準此，以工代賑所領取之代賑金如屬依社會救助法請領各項現金給付或補助之權利，自得依同法第 44 條規定辦理。又該條文所定不得扣押之權利，依來函說明六所示執行法院依強制執行法第 115 條第 1 項規定，對代賑金發放單位所發扣押之執行命令，如屬代賑金權利之扣押，則與社會救助法第 44 條規定有違；如代賑金已進入扣押帳戶內，則執行法院之扣押執行命令自無牴觸同法第 44 條規定。
2. 本案請依上開說明辦理。

(內政部 98 年 9 月 15 日台內社字第 0980171268 號函)

**(9)有關依據社會救助法（以下簡稱本法）辦理以工代賑臨時工所取得之代賑金，是否有全民健康保險補充保險費適用案。**

1. 依內政部 88 年 9 月 3 日台(88)內社字第 8830744 號函示，低收入戶中有工作能力者接受直轄市、縣（市）主管機關協助參與以工代賑扶助措施，其所得係屬工作收入，應列入家庭總收入計算。又依財政部臺北市國稅局 91 年 1 月 31 日財北國稅審二字第 91105332 號函略以，…以工代賑所給付之所得，核屬所得稅法第 14 條第 1 項第 3 類規定之薪資所得，應填報薪資所得扣繳暨免扣繳憑單，…薪資所得之認定並不以是否具有僱用關係為限，…所給付之工資係因受領人提供勞務在工作上所取得之酬勞，核屬上開法條所稱之薪資所得。
2. 另依法務部 98 年 9 月 7 日法律決字第 0980014401 號函示略以，按社會救助法第 15 條第 1 項規定主管機關協助低收入戶中有工作能力者以工代賑等方式領取代賑金，…。雖財政部臺北市國稅局於 91 年 1 月 31 日以財北國稅審二字第 91105332 號函示主管機關輔導市民以工代賑所給付之所得，核屬所得稅法第 14 條第 1 項第 3 類規定之薪資所得，惟其亦指明薪資所得之認定並不以是否具有僱用關係為限，且行政院勞工委員會 89 年 11 月 30 日台 89 勞資二字第 0053122 號函示政府採以工代賑方式對於社會救助法所稱生活扶助或災害救助，係由政府發給救助金或津貼，分派工作予以安置，以協助其暫時紓解生活困境，所受領之救助金或津貼，屬公法救助扶助性質，非屬工資報酬性質，受分派工作安置人員與政府間係公法救助關係，應無勞動基準法之適用等語，上開二函就所得稅法及勞動

基準法之適用，分別解釋並無矛盾之處。

3. 是以，以工代賑所給付之所得，核屬所得稅法第 14 條第 1 項第 3 類規定之薪資所得，仍請 貴府依行政院衛生署中央健康保險局（改制後為本部中央健康保險署）102 年 7 月 2 日健保承字第 1020061875 號函辦理。

（衛生福利部 102 年 8 月 23 日衛部救字第 1021320034 號函）

**(10)有關建請將公務單位僱用之低(中低)收入戶以工代賑人員納入勞動基準法之適用對象案。**

1. 依行政院勞工委員會 89 年 11 月 30 日台勞資二字第 0053122 號函示略以：『...二、按政府採「以工代賑」方式對於社會救助法所稱之低收入戶給予生活扶助，...，所受領之救助金或津貼，屬公法救助扶助性質，非屬工資報酬性質。從而領取之救助金或津貼受分派工作安置之人員與政府間，僅係公法之救助關係，應無勞動基準法之適用。三、然政府機關（構）、團體對於「以工代賑」工，如係基於雙方意思表示合致之私法關係，對於其基於從屬關係提供之勞動力，給予報酬者，應依勞動基準法有關業別與工作者適用之規定，予以適用。例如實務案例上，政府以「以工代賑」之經費撥補特定機構、單位或團體（例如安養機構），再由該等機關（構）、團體基於雙方意思表示合致訂定契約而自行進用具一定資格者（例如低收入者），其間關係仍應屬私法僱傭關係之範疇，與政府基於公法之救助扶助關係顯有不同，從而依其業別與工作者是否適用勞動基準法，允有該法之適用。』（詳如行政院勞工委員會 102 年 11 月 29 日書函）
2. 依據社會救助法第 15 條規定，直轄市、縣（市）主管機關應依需求提供或轉介低收入戶及中低收入戶中有工作能力者相關就業服務、職業訓練或以工代賑。其

中，依據上開說明「以工代賑」具有公法救助扶助性質，且政府提供以工代賑措施，係期輔導渠等進入一般職場前，提供之短期性的輔導、轉銜措施，以協助低收入戶及中低收入戶自立脫貧，爰此，其分派工作性質不同於一般勞動就業市場。

3. 另對於不具私法僱傭關係之「以工代賑」人員，於從事所分派之工作時，政府仍應注意其工作安全衛生環境，維護其身心之安全健康。

（衛生福利部 102 年 12 月 12 日衛部救字第 1020172982 號函）

- (11) 有關以工代賑每月所取得之代賑金金額超過當年政府公告之基本工資之疑義。

按本部 102 年 8 月 20 日衛部救字第 1021320033 號函(如附件略以)，以工代賑所領取之代賑金，是否受本法第 8 條限制所領取政府救助總金額不得超過基本工資，按該條立法意旨，係為避免國人養成好逸惡勞心理，及影響工作意願，故明定接受政府核發之救助金額不得超過基本工資。是以，以工代賑既為促進低收入戶及中低收入戶自立之積極措施之一，藉由救助資源及機會的提供，協助脫離對救助措施的依賴，鼓勵其就業，故以工代賑臨時工所取得之代賑金加上其他領取政府核發之救助總金額，自不受本法第 8 條限制。

（衛生福利部 103 年 6 月 6 日衛部救字第 1030113747 號函）

- (12) 有關低收入戶及中低收入戶以工代賑人員與政府間是否有僱傭關係、勞動基準法之適用以及代賑金之性質案。

有關以工代賑人員○○○女士於以工代賑期間，因手腕及拇指至中指麻痛而提出請求給付職業傷害補償金

訴訟，經臺灣臺中地方法院 102 年 12 月 20 日民事判決，應給付補償及賠償金等節，本案經詢勞動部意見，勞動部 103 年 10 月 6 日函復意見(略以)，查勞動基準法第 2 條規定「一、勞工：謂受雇主僱用從事工作獲致工資者。....三、工資：勞工因工作而獲得之報酬。六、勞動契約：謂約定勞雇關係之契約。」...復依勞工委員會(現勞動部)89 年 11 月 30 日台勞資二字第 0053122 號函示...『...三、然政府機關(構)、團體對於「以工代賑」工，如係基於雙方意思表示合致之私法關係，對於其基於從屬關係提供之勞動力，給予報酬者，應依勞動基準法有關業別與工作者適用之規定，予以適用...』。爰此，前揭函釋亦已揭示，用人機關縱以「以工代賑」之名進用勞工，惟非當然排除私法僱傭關係而無勞動基準法之適用，其間關係仍應依該勞工事實上是否基於從屬關係提供勞動力並獲取報酬者為判斷原則。

(衛生福利部 103 年 10 月 29 日衛部救字第 1030129624 號函)

### 三、遊民收容法令解釋

#### 2006/02/10 更新

**(1)有關經查獲之外國籍遊民，其後續輔導工作應屬何單位權責案**

外國人之入出境及居留、停留係警察機關所主管，並無輔導問題，本案所指遊民如確定為外國人，應由轄區警察機關依「外國人入出國境及居留停留規則」之相關規定處理；如經查已在本國設籍，則依貴管相關規定仍由社政單位收容輔導之。

（內政部 86 年 6 月 18 日台內社字第 8687106 號函）

**(2)有關台南市私立養和神經精神科診所收容之不詳姓名遊民，可否以無戶籍人口補辦戶籍登記疑義案**

依「無戶籍人口補辦戶籍登記注意事項」第 2 點規定：「本注意事項所稱無戶籍人口，係指在台灣地區合法定居，未依規定申報戶籍之人口。」當事人既疑似外籍勞工，又無法證明其係在台灣地區合法定居之人口，故不宜依「無戶籍人口補辦戶籍登記注意事項」規定辦理其戶籍登記。本案宜向外籍勞工之主管機關（行政院勞工委員會職業訓練局）核對外籍勞工照片及資料，並請相關警察局外事室提供可能之線索，查明其身分後，再依相關規定自行核處。

（內政部 87 年 1 月 23 日台內戶字第 8776371 號函）

**(3)所詢台南市私立養和神經精神科診所收容姓名不詳遊民因設籍問題影響其後續救助事宜案**

查「無戶籍人口補辦戶籍登記注意事項」第 2 點明定：「本注意事項所稱無戶籍人口，係指在台灣地區合法定居，未依規定申報戶籍之人口。」本案如查明當事人確於台灣地區合法定居，自可依上開注意事項之相關規定補辦戶籍登記後，移請本部中區老人之家附設遊民



收容所協助辦理後續收容輔導事宜。

(內政部 88 年 10 月 28 日台內社字第 8891197 號函)

**(4)所詢台南市私立養和神經精神科診所收容姓名不詳遊民  
如何辦理設籍案**

本案如無法查明當事人係於台灣地區合法定居時，自不宜依「無戶籍人口補辦戶籍登記注意事項」補辦戶籍登記。

(內政部 88 年 12 月 10 日台內社字第 8839323 號函)

**(5)查獲身分不明之遊民，是否比照低收入戶以第 5 類身分  
加入全民健康保險疑義案**

1. 查社會救助法第 17 條第 2 項規定「有關遊民之收容輔導規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」據此，有關遊民之收容輔導規定，係屬 貴管權責。
2. 為協助 貴府訂定上開遊民收容輔導規定，本部於邀集各相關部會及縣（市）政府研商獲致結論並經 89 年 11 月 28 日台 8978120 號函(諒達)頒之「○○縣(市)遊民收容輔導自治條例範例」第 4 條規定略以，遊民之醫療補助、諮商輔導、轉介收容、社會救助、福利服務等事項由縣（市）政府社會局辦理，各項工作採救助方式辦理，不受身分不明之限制。是以，有關遊民之醫療補助事宜，建請依上開規定辦理。
3. 至遊民參加全民健康保險被保險人之類別疑義，業已轉請全民健康保險法之主管機關行政院衛生署卓處在案（副本諒達）。

(內政部 90 年 8 月 22 日台內社字第 9025398 號函)

## 四、醫療補助法令解釋 2015/01/15 更新

(1)所送台北縣政府為列冊第 3 款低收入戶之大陸配偶，在台未設籍，未列入低收入戶照顧人口，可否享有低收入戶健保之疑義案

1. 依據社會救助法第 5 條規定，家庭總收入應計算人口包括同一戶籍或共同生活之旁系血親及負扶養義務之親屬；次依民法第 1116-1 規定，夫妻互負扶養之義務。故本案之大陸配偶應納入低收入戶申請人全家人口範圍之列。另有必要，再依全民健康保險法之相關規定辦理投（退）保事宜。
2. 至低收入戶之大陸配偶可否享有社會救助法所定低收入戶健保補助等各項給付措施乙節，依據臺灣地區與大陸地區人民關係條例第 2 條第 3 款之規定，臺灣地區人民指在臺灣地區設有戶籍之人民，本案大陸配偶既未在台設籍，自不適用社會救助法之相關給付規定。

（內政部 87 年 9 月 17 日台內社字第 8730299 號函）

(2)有關低收入戶之港、澳、大陸及外籍配偶參加全民健保之保險費，是否宜由低收入戶自行負擔案

1. 依據社會救助法第 5 條第 2 款規定，家庭總收入應計算人口包括同一戶籍或共同生活之旁系血親及負扶養義務之親屬。次依民法第 1116-1 條規定，夫妻互負扶養之義務。故辦理低收入戶調查時，應依上開規定將非本國籍配偶之收入納入家庭總收入應計算範圍之列。
2. 查社會救助法性質為內國法，其效力原則上僅及於本國人，非本國籍人士之救助，除法律另有規定外，似不宜由政府及全體國民負擔。低收入戶成員與非本國籍人士聯姻，其互負扶養義務係依據民法之相關規定，

與社會救助規定無涉。至於該等人口是否適用全民健康保險法之規範，請本諸權責自行卓處。

(內政部 88 年 6 月 9 日台內社字第 8820285 號函)

**(3)貴府請釋縣(市)醫療補助辦法第 3 條第 2 項條文內容所稱「指定藥品材料費」或「指定病房費」，於執行上如何適用案**

本案同意 貴府所提意見，請申請醫療費用補助者，自行要求院方於收據上註明該項費用非屬「指定藥品材料費」或「指定病房費」；若院方無法出具證明，且其醫療費用收據僅記載「藥品材料費」或「病房費」未註明係「指定」，則酌情採個案認定，核給補助。

(內政部 91 年 10 月 9 日台內社字第 0910032512 號函)

**(4)有關函詢縣(市)醫療補助辦法第 3 條規定之補助項目案**

1. 按縣(市)醫療補助辦法第 3 條規定，本辦法所定補助項目為因疾病、傷害事故就醫所生全民健康保險之部分負擔醫療費用或全民健康保險給付未涵蓋之醫療費用。前項醫療費用不含義肢、義眼、義齒、配鏡、鑲牙、整容、整形、病人運輸、指定醫師、特別護士、指定藥品材料費、掛號費、疾病預防與非因疾病而施行預防之手術或節育結紮，及住院期間之看護費、指定病房費。有關健保給付未涵蓋之醫療費用，請參照全民健康保險法第 39 條規定，合先敘明。
2. 本案鶯歌鎮民熊○○因患有帕金森氏症十多年，雖經藥物控制等方式治療，病情仍持續惡化，為重度肢體障礙者，嚴重影響正常生活，經醫師評估需進行腦部深層刺激術裝置脈衝產生器，其病情始可望獲得改善。該項手術之材料費目前健保並未給付，所需費用是否符合補助規定乙案，因該項手術裝置脈衝產生器是否屬於積極治療性之裝具？是否屬於醫師指示(定)材料？事涉專業認定，建請函詢行政院衛生署或全民健

康保險局為宜，並本於權責核處。

(內政部 91 年 12 月 6 日台內社字第 0910039496 號函)

**(5)貴府請釋縣（市）醫療補助辦法第 2 條第 2 項及第 5 條規定有關醫療費用累計時間與申請時間是否重疊計算案**

查「縣（市）醫療補助辦法」第 2 條第 2 項立法意旨，係規定申請補助之要件；同辦法第 5 條係規定申請之期限，兩者規範性質不同。因此第 2 條第 2 項「最近 3 個月所生之醫療費用」與第 5 條「於出院或就醫後 3 個月內」之期間應分別計算之。

(內政部 92 年 1 月 15 日台內社字第 0920002887 號函)

**(6)貴府函詢有關 0 君申請醫療補助案**

1. 依「縣（市）醫療補助辦法」第三條第一項規定，本辦法所定補助項目為因疾病、傷害事故就醫所生全民健康保險之部分負擔醫療費用或健康保險給付未涵蓋之醫療費用。有關健保給付未涵蓋之醫療費用，請參照全民健康保險法第三十九條規定，合先敘明。
2. 本件 0 君因尿毒症接受血液透析治療，因會阻礙成長，經醫生建議使用健保不給付之生長激素，成效顯著，因家庭經濟困難擬申請醫療補助一案，由於本件醫療行為是否具急迫性、必要性，事涉專業認定，請逕洽詢行政院衛生署或全民健康保險局惠示卓見，並本於權責核處；嗣後類此個案請比照本案處理方式辦理，以掌時效。

(內政部 93 年 4 月 7 日台內社字第 0930015522 號函)

**(7)貴府函詢依「縣（市）醫療補助辦法」第 2 條第 1 項第 2 款規定申請補助者，其親屬之財產應如何規範案**

1. 依據「縣（市）醫療補助辦法」第 2 條第 1 項第 2 款及第 2 項規定，患嚴重傷、病，所需醫療費用非其本人或扶養義務人所能負擔者，以家庭總收入平均未達當年度每人每月最低生活費標準 1 點 5 倍，且最近 3

個月所生第 3 條第 1 項之醫療費用累計達新臺幣 5 萬元以上者為限。次依「社會救助法」第 5 條之一規定略以，家庭總收入指工作收入、動產及不動產之收益與其他收入之總額。再依民法第 1114 條及第 1116 條之一規定略以，直系血親相互間及夫妻互負扶養之義務，合先敘明。

2. 有關 O 君因急性心肌梗塞住院治療，其醫療費用計花費 16 萬 7,330 元，惟其同籍之母親動產（存款）經核計為 743 萬 8,488 元，得否核予醫療補助乙案，按 O 君之母係扶養義務人之一，其工作收入、動產及不動產之收益與其他收入自應列入全家總收入計算；至動產、不動產是否核計，按「縣（市）醫療補助辦法」雖未明文規定，惟依社會救助法對於低收入戶之申請有動產限額之規定，且各中低收入福利法規亦有家庭財產限額之規定，因此於審查非低收入戶有無能力負擔醫療費時，似宜參照考量，至少不宜超過低收入戶家庭財產限額的 1.5 倍，方為合理，本件請 貴府依上揭規定本於權責核處。

（內政部 95 年 10 月 31 日台內社字第 0950169444 號函）

**(8) 貴府函詢縣（市）醫療補助辦法第 3 條第 2 項條文內容所稱之「整形」，是否包含「重建整形」在內案**

1. 按縣（市）醫療補助辦法（以下簡稱本辦法）第 3 條規定略以，本辦法所定補助項目為因疾病、傷害事故就醫所生「全民健康保險之部分負擔醫療費用」或「健康保險給付未涵蓋之醫療費用」。前項醫療費用不含義肢、義齒…、整容、整形…。疾病預防與非因疾病而施行預防之手術或節育結紮，及住院期間之看護費、指定病房費。」，另依行政院衛生署 98 年 6 月 24 日衛署健保字第 0980073848 號函謂，查全民健康保險法第 39 條第 3 款明定：「…美容外科手術、非外傷治療性齒列矯正、預防手術、…變性手術」不在保險給付範圍。

2. 綜上，本辦法所稱「整形」，是否包含「重建整形」在內一節，應視「重建整形」是否屬於上開全民健康保險法第 39 條第 3 款規定之手術項目？是否屬於保險給付範圍？且需依醫療專業就個案病情予以認定。本案建議 貴府得將個案函請中央健康保險局協助醫療認定後，本於權責核處。

(內政部 98 年 6 月 26 日台內社字第 0980121675 號函)

**(9) 貴府函詢有關中低收入醫療補助之病房費是否有補助案**

1. 依據「縣（市）醫療補助辦法」第 3 條規定，本辦法所定補助項目為因疾病、傷害事故就醫所生全民健康保險之部分負擔醫療費用或健康保險給付未涵蓋之醫療費用。前項醫療費用不含義肢、義齒…、整容、整形…、疾病預防與非因疾病而施行預防之手術或節育結紮，及住院期間之看護費、指定病房費。」因此，「病房費」非屬本辦法補助之項目。

(內政部 98 年 8 月 13 日台內社字第 0980145978 號函)

**(10) 有關民眾向 貴府申請醫療補助，所申請之自費項目是否符合「縣（市）醫療補助辦法」規定案**

1. 依據「社會救助法」第 18 條第 2 項規定，參加全民健康保險可取得之醫療給付者，不得再依前項規定申請醫療補助。次按本部訂定之「縣（市）醫療補助辦法」第 3 條規定，本辦法所定補助項目為因疾病、傷害事故就醫所生全民健康保險之部分負擔醫療費用或全民健康保險給付未涵蓋之醫療費用。前項醫療費用不含義肢、義眼、義齒、配鏡、鑲牙、整容、整形、病人運輸、指定醫師、特別護士、指定藥品材料費、掛號費、疾病預防與非因疾病而施行預防之手術或節育結紮，及住院期間之看護費、指定病房費。
2. 有關民眾 0 君向 貴府申請之醫療補助項目，是否屬於全民健康保險支付項目一節，經本部洽詢行政院衛生署函復以：「依全民健康保險法第 2 條：『本保險

於保險對象在保險有效期間，發生疾病、傷害、生育事故時，依本法規定給予保險給付。』至於本保險給付範圍，除依同法第 39 條以負面表列方式明定不在本保險給付範圍外；另依同法第 50 條規定，保險醫事服務機構應依據醫療費用支付標準及藥價基準，向保險人申報其所提供醫療服務之點數及藥品費用，故醫療服務提供者須依前述規定，提供醫療服務。至於該個案所接受之醫療服務，是否屬全民健康保險支付項目一節，本署中央健康保險局北區業務組業於 99 年 6 月 4 日以健保桃醫字第 0993011966 號書函復桃園縣政府在案。」合先敘明。

3. 貴府檢附之行政院衛生署中央健康保險局北區業務組書函說明二略以，0 君至醫院就醫，院方說明：... 罹患攝護腺癌... 在該院接受放射治療，採 IMRT 方式治療，執行.. 起訖共 42 次，因病人希望有 IGRT 影像導引對位以強化治療，惟該項費用非健保給付項目；說明三... 北區業務組審查意見略以，若完全以 IMRT 之方式來治療則健保完全給付，若以 IGRT 導引對位則屬自費部分。爰此，該個案之治療是健保給付，惟導引定位是自費。健保完全含蓋 2D、3D 順行、IMRT 等治療方式，且只用前述 3 種治療方式，對攝護腺癌的療效就已經非常好，存活期也多在 10 年左右以上。
4. 綜上，依院方意見係「病人希望有 IGRT 影像導引對位」以強化治療，並非院方就醫療專業認定病人必需採用本項治療；又 0 君罹患攝護腺癌至醫院就醫，依全民健康保險法規定，可取得醫療服務及健保完全給付，且依健保局意見健保給付對攝護腺癌療效已佳，因此，為避免資源浪費或濫用之情形，依「社會救助法」第 18 條第 2 項規定，參加全民健康保險可取得之醫療給付者，不得再申請醫療補助。

(內政部 99 年 7 月 6 日台內社字第 0990135150 號函)

**(11)有關 貴府函詢低收入及中低收入戶住院看護及醫療補助所指住院、自付費用及收據適用範圍案。**

1. 依據社會救助法第 16 條規定：「直轄市、縣（市）主管機關得視實際需要及財力，對設籍於該地之低收入戶或中低收入戶提供下列特殊項目救助及服務：一、產婦及嬰兒營養補助。二、托兒補助。三、教育補助。四、喪葬補助。五、居家服務。六、生育補助。七、其他必要之救助及服務。前項救助對象、特殊項目救助及服務之內容、申請條件及程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」按前開規定低收入戶及中低收入戶看護補助之申請條件及程序等事項，係授權 貴府訂定規定據以辦理，經查 貴府已訂定「雲林縣低收入戶及中低收入戶住院看護費補助實施要點」，爰看護補助住院之適用範圍，建請 貴府本於權責自行核處。
2. 另 貴府函詢民眾持醫師開立之慢性病連續處方箋，至特約醫院、診所或選擇至特約藥局調劑，所生藥物費用及調劑藥局開立之收費證明，是否符合醫療補助辦法規定一節，參酌本部中央健康保險署意見，依據「全民健康保險法」第 71 條第 1 項及「全民健康保險醫療辦法」第 6 條第 1 項規定，特約醫院、診所應將門診藥品處方，交由病人自行選擇於該次就醫之特約醫院、診所或特約藥局調劑。另依「全民健康保險醫事服務機構特約及管理辦法」第 11 條規定，保險醫事服務機構提供保險對象醫療服務，應開給符合醫療法施行細則規定之收據，並於醫療費用收據上列印保險對象當次就醫之保險憑證就醫序號。
3. 來函所附收據，依據本部中央健康保險署意見，台大醫院雲林分院屬健保特約醫院，惟所附處方箋格式與一般醫院交付處方箋不同，無法判斷是否為慢性病連續處方箋，且依規定不得指定領藥之藥局，另端發藥局雖屬健保特約藥局，惟所開給之收費證明不符上開規定，又按內藥品「THADO 50MG/CAP 賽得膠囊」係



屬健保給付品項，如經診治醫師診斷符合用藥適應症，藥費由醫院向中央健保險署申報，毋需自費使用。

4. 綜上，為維護經濟弱勢民眾之就醫權益，並配合全民健康保險相關規定，民眾持醫師開立之處方箋，至特約醫院、診所或選擇至特約藥局調劑衍生之藥品費用，如符合縣(市)醫療補助辦法第3條第1項規定，且非屬同條第2項規定之項目，自屬該辦法補助範圍。申請醫療補助如持調劑藥局開立之收費證明，應符合醫療法施行細則第11條規定。

(衛生福利部104年1月15日衛部救字第1030138656號)

## 五、其他相關法令解釋 2007/07/06 更新

(1)宜蘭縣政府函詢農會為公益社團法人，為配合政府社會福利政策，謀求農民福利並提升農會公益形象，可否依社會救助法辦理老農養護中心案

1. 依據社會救助法第 28 條規定：「……省(市)、縣(市)主管機關得視實際需要，設立或輔導民間設立為實施本法所必要之機構。……」同法第 29 條規定：「……設立私立社會救助機構，應申請當地主管機關許可。經許可設立者，應於 3 個月內辦理財團法人登記；……」準此，個人及團體均得依「社會救助機構設立標準」及上開規定申請設立社會救助機構，惟其收容對象應以依該法安置之低收入戶成員及遊民為對象。宜蘭縣政府擬輔導農會設立養護中心收容對象以老年農民為主，與社會救助法所定收容對象性質不符，宜請該府輔導農會就擬收容對象性質另依各該福利法規規定辦理。
2. 另查農會係屬公益社團法人，其任務農會法第 4 條定有明文，而依前司法行政部（今法務部）65 年 9 月 29 日台 函民字第 08504 號函釋略以：「按同一法人不能兼具社團與財團兩種資格，故已設立登記之社團，不得加辦財團法人登記……」之規定，自不得附設財團法人老人養護機構。惟本案如係屬農會捐助另外創辦之機構，或屬農會附設之小型老人養護機（指收容老人人數為 5 人以上、未滿 50 人），且不對外募捐、接受補助或享受租稅減免，並經當地主管機關許可設立者，則無不可。本案請主管機關依農會法第 4 條及上開規定輔導農會辦理。

（內政部 88 年 6 月 11 日台內社字第 8889688 號函）

(2)有關地方制度法公布施行後，地方行政機關基於其他法

律授權訂定之自治規則，其內容若涉及創設、剝奪或限制地方自治團體居民之權利義務者，其名稱究應稱為自治規則或自治條例案

按地方制度法第 28 條規定：「下列事項以自治條例定之……二、創設、剝奪或限制地方自治團體居民之權利義務者。」故地方自治團體於訂定自治法規時，如其內容涉及創設、剝奪或限制地方自治團體居民之權利義務者，自應以自治條例之方式定之。倘依其他法律規定授權地方行政機關訂定之自治法規，如其內容與當地地方自治團體居民之權利義務有所創設、剝奪或限制時，該自治法規之名稱亦應依地方制度法之規定，以「自治條例」定名，並應送請地方立法機關審議。至原已訂定施行者，依地方制度法第 87 條規定：「本法公布施行後，其相關法規未制（訂）定、修正前，現行法規不牴觸本法規定部分，仍繼續適用。」自仍有其效力，宜俟未來修正時再併同修正名稱。

（內政部 88 年 6 月 14 日台內民字第 8805134 號函）

**(3)有關臺灣省政府各廳、處原訂之行政規則轉化為縣行政規則後，前臺灣省政府民政廳函示之各項解釋令、函是否仍可援用案**

按臺灣省政府及所屬各廳、處原訂定之行政規則業經該府函自本(88)年 7 月 1 日起停止適用，故各縣(市)政府得視其必要性，自行訂定相關規定以資適用，並依地方制度法第 25 條之規定，審酌以自治條例或自治規則制（訂）定之。所詢臺灣省政府及所屬各廳、處原訂定之行政規則轉化為 貴縣行政規則後，前臺灣省政府民政廳函示之各項解釋令、函是否仍可援用一節，應視具體個案事實及 貴縣新訂之規定，如認前臺灣省政府闡釋事項與新訂之規定內容並無重大差異，自可參照其解釋意旨，由 貴府另行解釋為宜。

（內政部 88 年 12 月 16 日台內民字第 8809133 號函）

**(4)身心障礙者銷售公益彩券，其工作收入如何計算案**

身心障礙者銷售公益彩券，其取得批售折扣（佣金）收入，依財政部 89 年 9 月 4 日台財稅第 0890455700 號函釋規定，免徵營業稅，惟應依所得稅法第 14 條第 1 項第 2 類規定，依法設帳記載並取得相關憑證供稽徵機關核實認定其所得額；如未依規定設帳記載者，得以其收入減除本部核定之各該年度一般經紀人費用率計算必要費用後之餘額為所得額，計入個人綜合所得總額，課徵綜合所得稅。

（財政部 89 年 9 月 14 日台財稅第 0890456413 號函）

**(5)有關低收入戶之外籍或大陸配偶是否適用全民健康保險第 5 類被保險人之相關規範案**

1. 查全民健康保險法第 8 條及其施行細則第 15 條規定，低收入戶中戶長、與戶長同一戶籍或共同生活之直、旁系血親（直系血親卑親屬以未入贅或未出嫁者為限），及與戶長互負扶養義務之親屬，均屬全民康保險第 5 類被保險人。
2. 低收入戶中之外籍或大陸配偶，具全民健康保險保險對象資格且合於前開規定者，即應以第 5 類被保險人身分參加全民健康保險，並由政府依健保法第 27 條規定補助保險費，不因其國籍或是否設有戶籍而有所差別。

（行政院衛生署 89 年 11 月 17 日署健保字第 0890027571 號函）

**(6)有關低收入戶之大陸籍媳婦，得否以第 5 類身分，加入全民健康保險案**

1. 查有關低收入戶外籍或大陸配偶，可否核列低收入戶並加入全民健康保險第 5 類被保險人乙案，前經本部 89 年 11 月 7 日台內社字第 8930370 號函（副本諒達）說明並以同函號轉請行政院衛生署核處其是否適用上開被保險人之規範在案，先予敘明。

2. 有關低收入戶之大陸籍媳婦，得否以第 5 類身分，加入全民健康保險乙案，其是否適用全民健康保險第 5 類被保險人之規範乙節，係屬全民健康保險法主管機關之權責，至大陸籍新娘是否屬低收入戶，應請依社會救助法辦理。另有關低收入戶參加全民健康保險之保險費，則請依社會救助法第 19 條「低收入戶參加全民健康保險之保險費，由中央及直轄市、縣（市）主管機關編列預算補助。」規定辦理。

（內政部 89 年 12 月 11 日台內社字第 8932058 號函）

**(7)有關低收入戶之大陸籍媳婦或外籍新娘參加全民健康保險之類別及其保費補助疑義案**

1. 查低收入戶之大陸籍媳婦或外籍新娘參加全民健康保險之類別及其保險費補助疑義，前經本部 90 年 1 月 15 日台內社字第 8935752 號函說明並副知 貴府在案。
2. 至有關建請「低收入戶之大陸籍配偶或外籍新娘之保險費補助，應以取得本國國籍且設戶籍者為限。未取得本國國籍及戶籍者，以全民健康保險第 6 類身分加保。」乙節，業已另函（副本諒達）轉請行政院衛生署卓處在案。

（內政部 90 年 3 月 2 日台內社字第 9009149 號函）

**(8)有關貴府函請釋示前臺灣省政府社會處函頒之社會救助調查解釋函是否仍可繼續援引適用案**

因 貴府來函未明確說明解釋函令性質，茲分別述之如下：

1. 按臺灣省法規應配合業務調整修正或廢止，於修正、廢止前，其不抵觸本條例規定部分，繼續適用，臺灣省政府功能業務與組織調整暫行條例第 7 條第 1 項已有明文規定。省法規如仍繼續適用者，其解釋函令原則上溯自法規生效日起有其適用，自亦繼續適用。惟省法規規定之業務事項，有關機關基於業務事項承接

或調整已配合修正或訂定相關法規者，該省法規縱尚未廢止，自應不再繼續適用，其解釋函令亦同。

2. 至於臺灣省省政府及前所屬各廳處會原訂定之行政規則之解釋函令，請參照本部 88 年 12 月 16 日台 內民字第 8809133 號函示意旨處理。

(內政部 90 年 6 月 18 日台內社字第 9018012 號函)

**(9)關於天然災害之救助對象是否僅限於本國國民案**

1. 查「災害防救法」第 1 條：為健全災害防救體制，強化災害防救功能，以確保人民生命、身體、財產之安全及國土之保全，特制定本法。另「社會救助法」第 25 條：人民遭受水、火、風、雹、旱、地震及其他災害，致損害重大，影響生活者，予以災害救助。復查「災害防救法」第 48 條所訂定之「風災震災重大火災爆炸災害救助種類及標準」暨「社會救助法」相關條文中，雖無天然災害救助對象限於本國國民之規定。惟「災害防救法」暨「社會救助法」均為國內法，其規範對象為國內居民。外國人在我國遭受天然災害，除非兩國有國民待遇之協定，我國並無救助之義務，對於我國人民在他國旅遊遇難，僅聞當地社會善心人士濟助情事，未聞當地政府發給慰問金乙事可知。依據中華民國憲法第 3 條：具有中華民國國籍者，為中華民國國民。民眾如未具中華民國國籍，當不適用前揭「災害防救法」暨「社會救助法」之規定。
2. 本案國立政治大學僑生與其雙親、親友等 5 人，因土石流於北宜公路罹難，其境遇確屬堪憐，貴府基於災害發生地之縣市政府之立場，可考慮酌予發給慰問金。

(內政部 90 年 7 月 26 日台內社字第 9020826 號函)

**(10)違章建築戶或房屋土地已徵收完畢而住戶尚未搬遷者，若遇天然災害致其財產遭受損害時，是否得適用天然災害救助金核發標準予以救助疑義案**

1. 查本部 90 年 6 月 1 日台內消字第 9086643 號令所發布之「風災震災重大火災爆炸災害救助種類及標準」第 4 條敘明災害救助涵括死亡、失蹤、重傷及安遷救助等 4 類，其中有關人員死亡、失蹤及重傷部分，經查證確實者，由災害發生地之直轄市、縣（市）政府發給；至安遷救助所稱受災戶，依上開標準第 3 條第 3 項規定係指災害發生時已在現址辦妥戶籍登記，且居住於現址者。
2. 本案有關違章建築戶或房屋土地已徵收完畢而住戶尚未搬遷者，如遇天然災害致其財產遭受損失時，是否符合「受災戶」救助要件，請 貴府參酌該標準，依事實狀況予以認定。

（內政部 90 年 8 月 7 日台內社字第 9061449 號函）

**(11)直轄市、縣（市）政府為辦理中低收入老人生活津貼發放之案件審查、年度清查支調查行政費，經專案報請行政院同意案**

查公務人員依法執行職務，如有應予獎勵之事項，應依公務人員考績法令、獎章條例、勳章條例、行政院表揚模範公務人員要點等獎勵規定辦理，始為正辦。上述規定之目的，主要係為避難各機關自訂支給項目，增加政府財政負擔，且近年來各級地方政府常反映財政困難，不斷要求中央增加補助，又直轄市、縣（市）政府辦理中低收入老人生活津貼發放案件之審查，係職責範圍內應辦業務，為避免引致其他機關將來競相援引比照，不宜另行支給調查行政費。

（內政部 90 年 11 月 26 日台內中社字第 9028239 號函）

**(12)有關 貴府轉新屋鄉農會請釋為老年農民福利津貼是否適用社會救助法疑義案**

依老年農民福利津貼暫行條例第一條規定：「為照顧老年農民生活，增進農民福祉，特 制訂本條例，本條例未規定者，適用其他法律之規定。」；又依社會救

助法第四十四條規定：「依本法請領各項現金給付或補助之權利，不得扣押、讓與或供擔保。」準此，依法請領老年農民福利津貼之權利，類推適用上揭社會救助法之規定，以保障老年農民之權益。

（行政院農業委員會 90 年 11 月 22 日農輔字第 90154241 號函桃園縣政府）

**(13)有關辦理低收入戶總清查，鄉鎮公所無力負擔查調相關戶籍資料所需規費，建請免收取行政規費案**

依戶籍法第十條規定：「各機關所需之戶籍資料，應以戶籍登記為依據。前項資料，由戶政機關提供，並得酌收費用。」本案宜請鄉鎮公所與戶政事務所相互協調處理。

（92 年 11 月 25 日台內社字第 0920043266 號函）

**(14)有關 貴府函請本部協調法務部提供入獄服刑、因案羈押或拘禁者入出監獄媒體資料，以供比對查核案**

本案經函詢法務部意見復以，據了解 貴府目前現行作業方式為每月將當月津貼補助名單，先由貴府戶政單位檢視，過濾除名戶後始發送。爰此，依「監所收容人戶籍管理作業規定」該部所屬各矯正機關對於收容人入出監所均已通報收容人戶籍所在地戶政事務所等機關，為利作業簡化，建議宜由 貴府戶政單位一併過濾受補助人是否在矯正機關收容。

（94 年 7 月 4 日台內社字第 09400259211 號函）

**(15)關於申請低收入戶生活扶助案，公益彩券經銷商（乙類）之工作收入係以銷售佣金金額或以申報所得金額作為核算標準疑義案**

1. 依據社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 1 目規定，工作收入依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算。



2. 有關公益彩券經銷商其工作收入如何計算乙案，依據財政部 89 年 9 月 14 日台財稅第 0890456413 號函釋，身心障礙者銷售公益彩券，其取得批售折扣（佣金）收入，依財政部 89 年 9 月 4 日台財稅第 0890455700 號函釋規定，免徵營業稅，惟應依所得稅法第 14 條第 1 項第 2 類規定，依法設帳記載並取得相關憑證供稽徵機關核實認定其所得額；如未依規定設帳記載者，得以其收入減除本部核定之各該年度一般經紀人費用率計算之必要費用後之餘額為所得額，計入個人綜合所得總額，課徵綜合所得稅。
3. 本案仍請依據上開財政部函釋辦理。  
（內政部 94 年 9 月 9 日台內社字第 0940078190 號函）

**(16)有關領有政府補助金之本國低收入戶的雇主或被看護者，是否得聘僱外籍家庭看護工照護案**

1. 查「失能老人及身心障礙者補助使用居家服務計畫」第四條服務對象及資格限制第(一)項規定：未接受機構收容安置、未聘僱看護(傭)、未領有政府提供之特別照顧津貼、日間照顧費或其他照顧費用補助者。申請者要符合該規定才得以申請居家服務補助，合先敘明。
2. 至有關雇主聘僱外籍看護工時，是否會影響其低收入戶身份，經查社會救助法第七條所定救助項目，與其他社會福利法律所定性質相同時，應從優辦理，並不影響其他各法之福利服務。涉及雇用資格部份，不在社會救助法規定範圍內，請貴會自行評估。
3. 按貴會函說明二經查被看護者劉和順的狀況，該個案曾為低收入戶個案，惟目前已不具低收入戶資格。若審核過程中對外籍看護工申請者之福利身份有疑義，得函請縣(市)政府予以協助了解。

(95 年 5 月 15 日台內社字第 0950081844 號函復行政院勞工委員會)

(17)有關 貴轄蔡○○女士死亡且無家屬出面處理，渠長女於 88 年出境後行蹤不明，蔡女士後續喪葬事宜應如何處理之疑義案

1. 本案旨揭蔡女士有長女於 88 年 8 月 29 日出境後即行蹤不明，其後續喪葬事宜之處理，不符社會救助法第 24 條：「死亡而無遺屬與遺產者，應由當地鄉（鎮、市、區）公所辦理葬埋」之規定，經查殯葬管理條例及其他法規亦無相關規定。
2. 依據地方制度法第 19 條規定，縣（市）社會福利及社會救助等社會服務事項為縣（市）自治事項，並依同法第 25 條得就該自治事項制定自治法規。本案請貴府就上開規定本於權責妥處。
3. 倘 貴府尚未訂定相關自治法規處理上開事宜，對於貴轄社會弱勢對象或需援助者之喪葬事宜，建議先報請檢察官相驗後諭命收埋或經報請轄區衛生所相驗後核發死亡證明書後，由警察單位協尋其他家屬交由其處理，並登報公告於一定期限內認領；倘確無家屬認領或家屬不願出面處理，再援引比照社會救助法相關規定，或結合民間資源予以協助，以符社會救助照顧弱勢民眾之精神。
4. 另有關死亡登記事宜，請依據戶籍法第 38 條：「死亡登記，以配偶、親屬、戶長、同居人、經理殮葬之人、死亡者死亡時之房屋或土地管理人為申請人」之規定，得由適格之申請人申辦。

（內政部 95 年 7 月 7 日台內社字第 0950106650 號函）

(18)有關列冊低收入戶依社會救助法予以安置，渠等暫遷戶政事務所未辦理戶籍登記，戶政事務所依戶籍法第 53 條處以罰鍰 600 元案。

1. 依戶籍法第 20 條及第 21 條規定略以，遷出戶籍管轄區域 3 個月以上，應為遷出之登記。由他戶籍管轄區域遷入 3 個月以上，應為遷入之登記；再查同法第 53 條規定：「無正當理由不於法定期間為登記之申

請者，處新台幣 300 元以下罰鍰；經催告而仍不為申請者，處新台幣 600 元以下罰鍰。」依該條規定處以罰鍰者，除未於法定期間內為登記申請外，尚須無正當理由而未申請者；又同法第 56 條規定，有關罰鍰之處分，由戶政事務所為之。復依行政法院 56 年判字第 60 號判例：「戶籍遷徙係事實行為，其遷徙登記自應依事實認定之。」

2. 本案因涉及事實認定問題，宜由戶政事務所按具體情況妥適斟酌認定處罰與否。

（內政部 96 年 6 月 12 日台內社字第 0950106650 號函）